

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1

COD UNIC DE IDENTIFICARE CONTRACT: 16054368/2018/24S10

Intrebare 1	Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a modifica condițiile contractuale pentru a asigura un echilibru între părți. Vom prezenta în continuare justificarea solicitării. În conformitate cu Noul Cod Civil , Art. 14. (1) ...persoanele juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exerci te drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri. (2) Bună-credință se prezumă până la proba contrară... art . 1.170. Părțile trebuie să acționeze cu bună -credință, atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale. Ele nu pot înlătura sau limita această obligație. Autoritatea contractantă trebuie să propună un model de contract echitabil și responsabil între părți, în spirit de bună-credință, și fără a leza sau limita drepturile concurențiale din piață specifică. Conform art. 1.171 din Noul Cod Civil, respectiv „Contractul este sinalagmatic atunci când obligațiile născute din acesta sunt reciproce și interdependente. In caz contrar, contractul este unilateral chiar dacă executarea lui presupune obligații în sarcina ambelor părți.”, contractul propus de Autoritatea Contractantă trebuie să fie unul sinalagmatic, în care Prestatorul (Consultantul/Inginerul) are obligația principală de "a presta", iar Beneficiarul (Autoritatea Contractantă) are obligația principală de "a plăti". Cu toate acestea, aceste obligații principale nu sunt sub nici o formă limitative sau suficiente, contractul fiind necesar a fi bilateral echitabil în ceea ce privește drepturile, și obligațiile, respectiv asumarea riscurilor dependente de fiecare parte.		
	Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale		
	N r.	Consultantul / Inginerul	Beneficiarul /Autoritatea Contractantă
	1	10.9 In condițiile in care Consultantul/Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, in termen de maxim doua zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este	32.8 In urma aprobării de către Beneficiar a Rapoartelor precizate in Caietul de Sarcini, cu toate documentele justificative necesare din care sa rezulte suma exacta de plata conform

		îndreptăţit să aplice o penalitate în cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligaţia sa o plătească.	clauzelor de mai sus, Consultantului/Inginerului i se va plăti factura corespunzătoare acestei sume <u>în termen de 60 de zile de la emiterea facturii.</u>
	2	10.20 (1) (...) penalitate în cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligaţia sa o plătească.	32.18 În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu-şi îndeplineşte obligaţiile cu privire la plăţile efectuate în cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referinţă a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de întârziere, calculată pentru suma datorata. 32.19 Penalităţile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) şi data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv).
	3	10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligaţia sa o plătească;	-
	4	10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicării detaliate si pana la data transmiterii către Beneficiar si Antreprenor a modului de soluţionare a acesteia, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligaţia sa o plătească;	-
	5	10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu, la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligaţia sa o plătească;	-
	6	10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat	-

		<i>de Beneficiar in Şantier si neaprobat de către Inginer/Consultant si/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;</i>	
	7	<i>10.47 penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor/personalului Antreprenorului de pe Şantier, iar pana la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului;</i>	-
	8	<i>10.49 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neîndeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.</i>	-
	9	<i>12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită;</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat;</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si execuție este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in cadrul Contractului de proiectare si execuție, cu excepția situației in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată</i>	-

		<i>in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;</i>	
	1	<i>15.7 penalitate de 2.000 lei pentru fiecare raport, în situația în care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrărilor, Raportul de instruire, Raportul Special;</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;</i>	-
	1	<i>15.7 penalitate de 10.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 10.50 din prezentul contract de servicii;</i>	-
	1	<i>19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunoștința Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/persoanei in cauza;</i>	-
	1	<i>20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/non-cheie /persoana propusa și până la data comunicării aprobării de către Beneficiara acestuia/acestora;</i>	-
	1	<i>20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoana înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;</i>	-
	2	<i>20.9 In situația prevăzută la art. 20.2 si la art. 20.8, "salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data când survine înlocuirea, cu excepția cazului în care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2</i>	-

	lit. a), lit. b), lit. c) și lit. g), cât și cu excepția cazurilor în care este necesară înlocuirea experților/persoanelor în etapa de supervizare a garanției lucrărilor.	
2	32.3 În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) " pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.	-

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este disproporționată, în dauna viitorului prestator (Consultantul/Inginerul), în condițiile Beneficiarul are doar drepturi, fără a avea nici o obligație sau un risc, alegând să transfere toate riscurile în sarcina prestatorului.

În condițiile în care contractele de proiectare și execuție de infrastructură rutieră sunt, prin natura lor, supuse impreviziunii din considerente ce sunt în afara limitelor controlului și responsabilității Consultanțului vă învederăm câteva din riscurile probabile, dependente de acțiunea sau inacțiunea Autorității Contractante, cu impact direct asupra Consultanțului:

- Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentația de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, și implicit asupra contractului de supervizare;
- Riscuri privind dimensionarea cantitativă și calitativă a echipei Consultanțului – Autoritatea Contractantă susține că, Consultanțul va trebui să pună la dispoziția Proiectului, o echipă de experți solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condițiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condițiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizate general) gradul de mobilizare al Consultanțului va deveni afectat. Nicăieri în clauzele de mai sus Consultanțul nu poate aplica o excepție cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.
- Riscuri privind plățile Beneficiarului.
- Riscuri privind amplasamentul.
- Multe altele.

Exemplu ipotetic 1: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că documentele cadastrale

prezintă erori, relevându-se astfel conflicte de proprietate. În condițiile date ritmul de execuție a lucrărilor este afectat, până la soluționarea acestui eveniment, drept pentru care, este afectat terenul de finalizare a lucrărilor.

În condițiile în care studiile și documentele cadastrale au fost puse la dispoziția Proiectantului/Executantului de către Beneficiar, coroborat cu faptul că riscurile dependente de amplasament și de documentele Beneficiarului aparțin Beneficiarului, concluzionăm că această ipoteza este dependentă de riscurile Beneficiarului, iar efectele acestui risc nu pot fi imputabile Consultanțului.

Același raționament este aplicabil și în cazul în care Executantul intră în insolvență iar capacitatea de execuție îi este afectată, sau când Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, afectând termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 1.1: Conform prezentei propuneri de contract, Consultanțul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 1.2: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultanțului nu îi va fi achitat restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultanțului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități.

Concluzie Exemplu ipotetic 1: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultanț, în mod injust și inechitabil.

Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultanțului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului

Dreptul la Suspendarea Contractului

Nr.	Consultanțul/Inginerul	Autoritatea Contractantă / Beneficiarul
1.	<u>Consultanțul/Inginerul, nu are dreptul de a suspenda Contractul, indiferent de justificarea sau cauza reținută.</u>	37.3 Autoritatea Contractantă are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fără ca Consultanțul/Inginerul să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare și/sau daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendării.
2.		37.4 Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, Autoritatea Contractantă nu are obligația de a efectua nici o plată către Consultanț/Inginer, cu excepția plăților aferente serviciilor prestate și aprobate anterior suspendării.
3.		37.5 În cazul în care, din diferite motive:

		a) contractul de lucrări se va suspenda, contractul de supervizare se suspendă până la reglementarea situației contractului de lucrări; b) contractul de lucrări va fi reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația de a realiza toate activitățile și de a elabora toate documentele solicitate de către Autoritatea Contractanta ca urmare a rezilierii contractului de lucrări și, totodată, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plata la Reziliere, în termenul notificat de către Autoritatea Contractanta. După îndeplinirea acestor obligații, Autoritatea Contractanta poate suspenda Contractul de Servicii fără ca Consultantul/Inginerul să fie îndreptățit a solicita orice fel de costuri suplimentare/daune aferente suspendării.
	4.	37.6 În cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului de servicii, perioada de prestare a serviciilor aferenta acestuia se va prelungi automat, cu perioada în care a fost suspendat, fără necesitatea prelungirii duratei contractului prin Act adițional/Ordin Administrativ.
	5.	37.7 Autoritatea Contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a Contractului de servicii în funcție de circumstanțe. În cazul în care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral, de a rezilia Contractul, fără ca Consultant/Inginer să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendării sau care deriva/rezulta ca urmare a rezilierii.
	6.	37.8 Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda Contractul de Servicii și în lipsa existentei alocării financiare, cu informarea prealabilă a Consultantului/Inginerului, acesta din urmă nefiind îndreptățit să solicite orice costuri suplimentare / daune

		<i>Beneficiarului, aferente suspendării.</i>
7.		<i>38.15 Consultantul/Inginerul nu are dreptul să pretindă, suplimentar față de sumele ce i se cuvin pentru munca deja prestată, despăgubiri pentru orice pierdere sau prejudiciu suferit.</i>

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care cu privire la dreptul de a suspenda contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

O să enumerăm câteva din riscurile probabile, dependente de Autoritatea Contractantă, cu impact direct asupra Consultanțului:

- Riscuri privind erori în Caietul de Sarcini aferent Contractului de Lucrări (amplasamentul, studii de proiectare inexacte, acte cadastrale cu erori, erori în documentația de atribuire, etc) – aceste riscuri pot avea un impact direct asupra implementării contractului de lucrări, și implicit asupra contractului de supervizare*
- Riscuri privind dimensionarea cantitativă și calitativă a echipei Consultanțului – Autoritatea Contractantă susține că, Consultantul va trebui să pună la dispoziția Proiectului, o echipă de experți solicitată prin prezenta procedură, dar nu limitativă, în condițiile în care se va dovedi că va fi necesară mobilizarea de noi resurse – în condițiile în care dependent de riscurile Beneficiarului (mai sus nominalizare general) capacitatea de mobilizare a Consultanțului va deveni proporțional afectată, niciunde în clauzele de mai sus Consultantul nu poate aplica o excepție cu privire la cauza particulară neimputabilă acestuia.*
- Riscuri privind plățile Beneficiarului.*
- Riscuri privind Amplasamentul.*
- Multe altele.*

Exemplu ipotetic 2: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 2.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 2.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 2.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultanțului nu îi va fi achitată restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultanțului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de

livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Concluzie Exemplu ipotetic 2: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inequitabil, fără a conferi Consultantului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea profesională și comercială.

<i>Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultantului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului</i>		
<i>Dreptul la denunțarea unilaterală a contractului</i>		
<i>Nr.</i>	<i>Consultantul/Inginerul</i>	<i>Autoritatea Contractantă / Beneficiarul</i>
1.	<u><i>Inginerul/Consultantul nu are dreptul contractual de a denunța Contractul, indiferent de riscurile și efectele la care este supus.</i></u>	<i>40.1 Autoritatea Contractantă își rezerva dreptul de a denunța unilateral contractul de servicii, în următoarele situații:</i> <i>a) în cel mult 15 zile de la constatarea unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului și care conduc la modificarea clauzelor contractuale, în așa măsură încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrară interesului public sau prevederilor legale.</i> <i>b) în situația în care alocarea resurselor financiare a fost sistată/modificată.</i>
2.		<i>40.2 În cazul prevăzut la Articolul 40.1 Contractantul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului, fără a putea solicita daune interese.</i>

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care, cu privire la dreptul de a denunța contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și certe, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în sarcina Consultantului.

Exemplu ipotetic 3: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 3.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a

demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 3.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 3.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 3.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 3.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului, care îl va degreva sau nu de obligațiile contractuale.

Concluzie Exemplu ipotetic 3: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultantului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

Evaluarea proporționalității contractuale privind Drepturile Consultantului/Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/Beneficiarului		
Dreptul la Rezilierea contractului de către Părți		
	Consultantul/Inginerul	Autoritatea Contractanta / Beneficiarul
	39.1 În urma unui preaviz de 45 zile acordat Autorității Contractante, Consultantul/Inginerul poate solicita rezilierea Contractului de Servicii, dacă Autoritatea Contractanta suspenda derularea Serviciilor sau a oricărei părți a acestora pentru mai mult de 12 luni pentru motive nespecificate în Contractul de Servicii sau independente de culpa Consultantului/Inginerului. 39.2 Rezilierea nu va afecta niciun alt drept al Autorității	Autoritatea Contractantă beneficiază de 18 SubClauze (38.1 - 38.18), și numeroase alte aliniate, prin care are dreptul de a Rezilia Unilateral Contractul. Printre acestea: 38.4 (1) Autoritatea Contractanta poate rezilia Contractul de Servicii cu efecte depline (de jure) prin transmiterea unei simple notificări scrise cu cel puțin 15 zile înainte, dacă nu s-a prevăzut altfel în contract, fără necesitatea îndeplinirii unei alte formalități, fără punerea în întârziere, fără intervenția vreunei autorități sau instanțe de judecată și/sau arbitrale,

Contractante sau al Consultantului/Inginerului dobândit în temeiul Contractului de Servicii.	fără acordarea unui termen de gratie și în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea: p) În situația în care Autoritatea Contractantă, <u>pentru diferite motive,</u> <u>decide să rezilieze prezentul Contract</u> <u>de Servicii;</u>
---	---

După cum bine observați, echilibrul acestor drepturi/obligații este net încălcată, în dauna Prestatorului (Consultantul/Inginerul), în condițiile în care cu privire la dreptul de a rezilia contractul, acesta este conferit doar Beneficiarului, în numeroase moduri și justificări.

Complementar acestei evidențe subliniate, în condițiile riscurilor complexe și numeroase de penalități, Consultantul în mod responsabil va considera necesară contractarea experților în baza unor contracte ferme și responsabile, astfel încât să se asigure de constanța și responsabilitatea prestației necesare. În aceste condiții, orice risc dependent de plățile Beneficiarului va fi alocat doar în grija Consultantului.

Evidența acestei inechități este dată de faptul că nici măcar în condițiile în care Beneficiarul nu se chită în mod repetat, de obligația principală de "a plăti", în termenul convenit prin SubClauza 32.8, Consultantul va avea posibilitatea de a rezilia contractul tardiv (30 zile termen de aprobare raport + 60 zile termen de plată factura + 45 zile preaviz), deși în mod vădit îi sunt lezate interesele comerciale, și poate chiar integritatea comercială.

Mai mult, toate obligațiile ferme, abuziv inechitabile, și toate riscurile dependente, se vor menține în continuare asupra Consultantului, fără ca acesta să poată lua o măsură în timp util, cu privire la protejarea intereselor legitime.

Exemplu ipotetic 4: Pe parcursul implementării Contractului de Lucrări, și implicit al celui de Supervizare, se constată că Beneficiarul nu are capacitatea de a menține ritmul plăților către Executant, iar acesta reduce ritmul de execuție, și chiar sistează lucrările, afectând implicit termenul de finalizare (pragul de 100%).

Efect ipotetic 4.1: Consultantul nu are dreptul contractual propriu de a demobiliza Experții, drept pentru care va înregistra costuri constante, independent de voința sau culpa acestuia.

Efect ipotetic 4.2: Conform prezentei propuneri de Contract, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzei 32.3 cu 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) "pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

Efect ipotetic 4.3: Executantul nu atinge pragul de progres estimat, drept pentru care, conform SubClauzei 32.3, Consultantului nu îi va fi achitată Restul de 50% din plata aferentă valorii deja aprobate prin fisele de pontaj ale fiecărei luni. În condițiile date, capacitatea de prestare a Consultantului va fi afectată, iar efectul acestui risc poate avea impact asupra termenelor de livrare, implicit numeroasele penalități. Nici în această situație, Consultantul nu are dreptul de a sista prestarea serviciilor, deși în mod evident îi este vădit

interesul comercial și chiar integritatea financiară.

Efect ipotetic 4.4: Obligația privind plățile, chiar și pentru cei 50% necondiționați de progresul lucrărilor, conform SubClauzei 32.8 are un termen de 60 de zile de la emiterea facturii.

Efect ipotetic 4.5: În condițiile în care doar Beneficiarul are capacitatea contractuală de a denunța contractual, la expirarea termenului de 60 de zile, justificat de alocarea resurselor financiare, integritatea financiară a Consultantului va rămâne la latitudinea Beneficiarului pentru încă 45 de zile de preaviz, perioadă în care toate obligațiile și responsabilitățile decurg constant și incontestabil.

Concluzie Exemplu ipotetic 4: Autoritatea Contractantă, transferă toate efectele riscurilor dependente de orice alt terț către Consultant, în mod injust și inechitabil, fără a conferi Consultantului un drept contractual minim, dependent de un eveniment terț, care îi poate afecta chiar și integritatea comercială.

De asemenea, termenul de plată de 60 de zile stipulat la SubClauza 32.8 este inechitabil în raport cu toate obligațiile și penalitățile propuse consultantului, cu efect imediat, incontestabil și irevocabil, în termene incomparabil mai mici raportat la proporționalitatea activității.

Solicităm constatarea prezumției de dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă, pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil , respectiv Frauda la Lege Art . 1.237. "Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative."

Față de cele învederate, rugăm a se lua în considerare prevederile Noului Cod Civil, respectiv cap. Fapta victimei sau a terțului Art. 1.352. "... fapta terțului înlătură răspunderea chiar dacă nu au trăsături similare forței majore , însă numai în cazurile în care, potrivit legii sau convenției părților, cazul fortuit este exonerator de răspundere.", demonstrând astfel abuzivă modalitatea de a imputa efectele faptei unui terț către partea direct contractuală.

A se constata, că în cazul de față, indiferent de risc / cauză /efect, Supervisorul este penalizabil de către Beneficiar, indiferent de dependența acestuia de acel risc / cauză /efect, într-un contrast injust și abuziv raportat la dreptul acestuia la muncă, respectiv dreptul acestuia de a fi remunerat în condiții legale și contractuale raportat direct la prestația acestuia.

De asemenea, conform Noului Cod Civil, respectiv Clauze Neuzuale Art. 1.203. „Clauzele standard care prevăd în folosul celui care le propune limitarea răspunderii, dreptul de a denunța unilateral contractul, de a suspenda executarea obligațiilor sau care prevăd în detrimentul celeilalte părți decăderea din drepturi ori din beneficiul termenului, limitarea dreptului de a opune excepții, restrângerea libertății de a contracta cu alte persoane , reînnoirea tacită a contractului , legea aplicabilă, clauze compromisorii sau prin care se derogă de la normele privitoare la competența instanțelor judecătorești nu produc efecte decât dacă sunt acceptate , în mod expres , în scris, de cealaltă parte."

Solicităm a se constata faptul că prestatorul (Consultant/Inginer), nu are capacitatea procedurală de a amenda aceste prevederi contractuale abuzive și vădit inechitabile, fapt consolidat de faptul că Autoritatea Contractantă condiționează participarea la prezenta procedură prin asumarea Ofertanților

a modelului de Contract, care conține următoarele:

SubClauza 11.9 "Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 cu modificările și completările ulterioare și O.G. nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de bună credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauză a contractului nu este abuzivă prin prisma dispozițiilor legale enunțate."

SubClauza 32.20 „Părțile cunosc și garantează în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificări și completări ulterioare și O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificări și completări ulterioare, ca relațiile contractuale dintre părți se desfășoară pe principii de buna credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauză a contractului nu este abuzivă prin prisma dispozițiilor legale enunțate."

De asemenea, în conformitate cu Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, respectiv:

Art. 13. Calificarea clauzelor și a practicilor abuzive "În determinarea caracterului abuziv al unei clauze sau practici, instanța ține cont de toate circumstanțele cauzei, în special de:

- abaterile grave de la practicile statornicite între părți sau de la uzanțele conforme ordinii publice sau bunelor moravuri;*
- nerespectarea principiului bunei-credințe și a principiilor de diligență în executarea obligațiilor;*
- natura bunurilor sau serviciilor;*
- neprevăderea motivelor obiective de derogare de la termenele de plată sau de la rata dobânzii, potrivit prezentei legi;*
- poziția dominantă a contractantului în raport cu o întreprindere mică sau mijlocie."*

Art. 15. Sancțiuni

"(1) Clauzele abuzive sunt lovite de nulitate absolută.

(2) Răspunderea patrimonială pentru prejudiciile cauzate de clauzele și practicile abuzive este atrasă potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare."

subliniem constatarea faptului că multe din clauzele propuse de Autoritatea Contractantă sunt lovite de nulitate, fapt pentru care solicităm revizuirea radicală a Modelului de Contract propus de Autoritatea Contractantă, pentru a nu contraveni prevederilor Noului cod Civil, respectiv Frauda la Lege Art. 1.237. "Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative."

Considerăm că Autoritatea Contractantă, în virtutea prerogativei de instituție publică dorește să pună în mod arbitrar în sarcina Consultantului o serie de riscuri care sunt dincolo de controlul său.

Raspuns 1

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proporționalității contractuale privind responsabilizarea părților prin penalitățile contractuale*:

Avand in vedere ca astfel cum ati sesizat si dvs. Prestatorul are obligatia "de a face", penalitatile enumerate in tabel de la 1-21 sunt aplicate de Beneficiar atunci cand Prestatorul "nu face" sau "nu face corespunzator" ceea ce si-a asumat prin Contractul de Servicii.

Mai mult decat atat, situatiile pentru care Beneficiarul acorda penalitatile respective nu pot fi considerate ca fiind in afara controlului Prestatorului sau un risc alocat in mod abuziv in sarcina Prestatorului, din moment ce se refera la neindeplinirea sau indeplinirea necorespunzatoare a unor activitati care sunt specifice Inginerului/ Consultantului si care sunt reglementate inclusiv prin conditiile Contractului de lucrari supervizat, precum si la nerespectarea termenelor de elaborare, analiza si verificare a documentelor, de inaintare a acestora catre Beneficiar in termenul contractual, intarzieri care pot avea consecinte grave sau mai putin grave asupra indeplinirii obiectivului de investitie in termenele contractuale.

Mentionam ca toate aceste penalitati nu vor fi aplicate decat in conditiile in care Prestatorul nu isi indeplineste activitatile si sarcinile, sau le indeplineste dupa expirarea termenelor contractuale. Pe cale de consecinta, toate aceste penalitati sunt aferente activitatilor aflate sub controlul Prestatorului.

Beneficiarul nu a transferat niciun risc care depinde de alti terti catre Consultant, penalitatile fiind acordate doar pentru neindeplinirea sau intarzierea in indeplinirea activitatilor/sarcinilor aflate sub controlul Prestatorului, ca de exemplu:

- neredactarea si/sau netransmiterea in termen a procesului verbal al intalnirilor din santier;
- elaborarea eronata a Certificatelor Interimare de Plata;
- nefinalizarea analizei documentelor de proiectare;
- nefinalizarea in termenul contractual a modului de solutionare a revendicarilor;
- neprezentarea alaturi de Beneficiar in litigiile provenite din documentele elaborate de Consultant;
- neconstatarea in timp real a inexistentei utilajelor/personalului pe Santier;
- intarzieri in analiza Programului de Executie transmis de Antreprenor;
- nerealizarea obligatiilor contractuale ca urmare a rezilierii contractului de lucrari;
- nerespectarea conditiilor de mobilizare a expertilor proprii, etc.

De asemenea, se utilizeaza eronat termenul de penalizare in situatiile din contract in care se realoca resursele neconsumate si economiile, intrucat acestea pot fi recuperate ulterior.

Pentru claritate, prezentam corespondenta intre activitatea pe care Prestatorul trebuie sa o realizeze in calitatea sa de Inginer/Consultant si penalitatea alocata pentru neindeplinirea/ neindeplinirea la termen sau indeplinirea necorespunzatoare a activitatii respective:

Nr	Penalitatile invocate in solicitarea de clarificare	Obligatia Consultantului potrivit Contractului de Servicii si potrivit Condițiilor Contractului de lucrari
----	---	--

	1	10.9 In condițiile în care Consultantul / Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecărei întâlniri, în termen de maxim două zile lucrătoare după întâlnire, către Beneficiar la adresa și datele de contact comunicate de către acesta, Beneficiarul este îndreptățit să aplice o penalitate în cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere calculată până la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligația să o plătească.	In conformitate cu prevederile art. 10.8 din Contractul de Servicii, <u>"Consultantul/ Inginerul va organiza întâlniri lunare de management (sau mai des, dacă necesitățile o impun) între reprezentanții Consultantului/ Inginerului, reprezentanții Antreprenorului și reprezentanții Beneficiarului/Managerul de Proiect ca reprezentant al Beneficiarului, după caz, în vederea discutării situației/ stadiului obiectivului de investiții și/ sau în vederea revizuirii pregătirilor pentru lucrările viitoare, în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.6"Intalnirile de management" din Ordinul MT nr. 600/2017 - Condițiile speciale de contract."</u> In sub-clauza 3.6 [Intalnirile de Management] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție, paragraful 4, se precizează următoarea obligație în sarcina Inginerului: <u>"Inginerul va redacta procesul-verbal pentru fiecare intalnire și îl va transmite în copie fiecărui participant în două zile lucrătoare după intalnire, precum și la Beneficiar, la adresa și datele de contact comunicate de către acesta."</u> Incalcarea acestei obligații de către Inginer/ Consultant va fi sancționată de Beneficiar prin aplicarea penalității prevăzute la art. 10.9 din Contractul de Servicii, neexistând nicio reglementare legală în vigoare care să interzică sancționarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
	2	10.20 (1) (...) penalitate în cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecărui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească.	Potrivit art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, <u>"Consultantul/ Inginerul are obligația de a analiza, revizui, aproba/ respinge și certifica pentru plată lucrările și sumele pentru care Antreprenorul a furnizat integral și în forma finală documentele justificative necesare, așa cum au fost acestea convenite cu Beneficiarul la începutul</u>

derulării Contractului de proiectare si executie.[...]"

Penalitatea de 15.000 lei/ eveniment se aplica de catre Beneficiar in situatia in care, astfel cum este prevazut la art. 10.20 (1) din Contractul de Servicii, Consultantul/ Inginerul a aprobat un Certificat Interimar de Plată cu privire la care Beneficiarul, în urma analizării acestuia, constată oricare din situatiile următoare:

- "a) Inginerul/Consultantul a certificat sume pentru care Antreprenorul nu a furnizat documentele justificative aferente cantității certificate/articolului si anume: procese verbale, tabele topo, rezultate de laborator, aprobări, note de constatare, dispozitii de santier, instructiuni ale Inginerului, desene, specificatii, documente de calitate, note de calcul, oferte de pret, rapoarte de incercari, contracte, facturi;
- b) documentele prezentate nu contin informatii complete ca de exemplu: Procese Verbale fără semnături/ fără date; datele nu sunt corelate cu executia sau pozitiile kilometrice;
- c) nu are anexat pentru fiecare cantitate certificată modalitatea de calcul si schita aferenta;
- d) nu au fost corelate cantitățile/sumele cu Certificatele anterioare;"

Avand in vedere ca situatiile enuntate la literele a) - d) exemplifica neconformitati ale documentelor elaborate de Consultant/ Inginer, demonstrandu-se astfel ca Prestatorul nu si-a indeplinit in mod corespunzator obligatia de a analiza documentele justificative ale platilor, de a solicita revizuire sau completari, dupa caz, ale acestora etc., Beneficiarul este pe deplin indreptatit la aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.20 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.

10.38 penalitate de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;

Potrivit art. 10.38 din Contractul de Servicii, "**Inginerul/ Consultantul va respecta termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare primite de la Antreprenor, in conformitate cu sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale contractului de proiectare si executie lucrari, incheiat intre Beneficiar si Antreprenor.**"

Nerespectarea acestor termene conduce la aplicarea penalitatii de 1.000 lei/zi de întârziere începând cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de către Antreprenor si pana la data finalizării analizei.

In sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare ale Antreprenorului sunt foarte clar stabilite in sarcina Inginerului la paragrafele 6 si 7:

"Fiecare perioada de analiza de catre Inginer nu va depasi 14 zile calculate de la data primirii documentelor de proiectare de la Antreprenor.

*Daca nu se mentioneaza altfel in Cerintele Beneficiarului, **fiecare perioada de revizuire trebuie sa permita 14 zile pentru revizuire Inginerului** si alte 14 zile pentru Comitetul Tehnico-Economic (perioada totala de 42 de zile fiind "perioada combinata pentru revizuire"). Inceputul perioadei combinate pentru revizuire va fi data in care Inginerul primeste un document al Antreprenorului si notificarea Antreprenorului."*

Incalcarea acestor termene de catre Inginer/ Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.38 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.

10.44 o penalitate de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii revendicărilor detaliate și până la data transmiterii către Beneficiar și Antreprenor a modului de soluționare a acesteia, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația să o plătească;

Potrivit art. 10.44 din Contractul de Servicii, "***Inginerul/ Consultantul va acționa în conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 3.5 din Condițiile Speciale ale Contractului*** Proiectare și Executie "Drum Expres Craiova - Pitești, Tronsonul 2, Lotul 1" (Ordinul MT nr. 600/2017 - Condițiile speciale de contract) ***pentru a conveni sau stabili modul de soluționare a unei probleme/ revendicări. Inginerul/ Consultantul va stabili o soluționare imparțială în conformitate cu prevederile Contractului, în termen de 84 de zile de la data transmiterii unei revendicări detaliate*** în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 2.5 [Revendicările Beneficiarului] sau Sub-clauzei 20.1 [Revendicările Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de Proiectare și Executie, ***luând în considerare toate circumstanțele relevante.*** Inginerul/Consultantul va instiinta ambele Parti cu privire la fiecare acord sau stabilire a modului de soluționare, prezentând motivatia de sustinere."

Nerespectarea acestui termen de către Prestator este sancționată cu aplicarea unei penalități de 1.500 lei/zi de întârziere începând cu a 85-a zi de la data transmiterii **revendicărilor detaliate** de către Beneficiar/Antreprenor conform clauzelor contractuale și până la data transmiterii către Beneficiar și/sau Antreprenor a modului de soluționare a acesteia.

În conformitate cu sub-clauza 20.1 [Revendicările Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție, paragraf 9 "**In termen de 84 de zile de la primirea unei revendicări detaliate sau a detaliilor suplimentare care să fundamenteze o revendicare anterioară, Inginerul va răspunde printr-o aprobare sau respingere, prezentând argumente detaliate.**

			<u>Inginerul poate sa solicite si alte detalii necesare, dar va transmite oricum, in acest termen, un raspuns referitor la principiile care au fundamentat revendicarea."</u> Incalcarea acestor termene de catre Inginer/ Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.44 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului, cu atat mai mult cu cat consecinta nerespectarii termenului da dreptul Antreprenorului de a se adresa instantelor de judecata, potrivit sub-clauzei 20.1 [Revendicarile Antreprenorului] din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, paragraf 8 <i>"In cazul in care Inginerul nu raspunde in termen de 84 de zile, Antreprenorul poate, in termen de 30 de zile, sa transmita celeilalte Parti o instiintare de nemultumire. [...] In acest caz, in termen de 42 de zile de la transmiterea instiintarii de nemultumire in conformitate cu prevederile acetsei Sub-Clauze, Partea nemultumita se va adresa instantelor de judecata."</i>
	5	10.45 penalitate de 25.000 Lei pentru fiecare litigiu la care consultantul nu participă, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească;	In conformitate cu prevederile art. 10.45 din Contractul de Servicii <u>"Inginerul/ Consultantul are obligatia de a asigura asistenta/ consultanta tehnica si suport de specialitate pentru Beneficiar in ceea ce priveste problemele/ revendicarile/ interpretarile contractuale</u> aparute in implementarea contractului de proiectare si executie si totodata <u>are obligatia de a asigura consultanta tehnica/contractuala de specialitate Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata</u> (reprezentarea in Instanta fiind in sarcina Beneficiarului). De asemenea, ori de cate ori este necesar, la solicitarea Beneficiarului,

Consultantul/Inginerul îl va asista pe Beneficiar pe parcursul înfățișărilor în fața Instanței de Judecată."

Această obligație contractuală reflectă întocmai atribuțiile prevăzute la cap. 5.2.6 "Activități aferente perioadei de supervizare a executiei Lucrarilor" din Caietul de Sarcini și sunt în acord cu obligațiile Inginerului conform subclauzelor 2.5 și 20.2 din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție.

Încălcarea obligației de către Inginer/Consultant va fi sancționată de Beneficiar prin aplicarea penalității prevăzute la art. 10.45 din Contractul de Servicii, neexistând nicio reglementare legală în vigoare care să interzică sancționarea comportamentului culpabil al Prestatorului.

Având în vedere că acordarea de asistentă/consultanță tehnică și suport de specialitate pentru Beneficiar în ceea ce privește problemele/revendicările /interpretările contractuale aparute în implementarea contractului de proiectare și execuție reprezintă o obligație în sarcina Consultatului/Inginerului atât potrivit Contractului de Servicii, cât și potrivit condițiilor contractuale care guvernează proiectarea și execuția lucrărilor, Autoritatea Contractantă acordă sancțiuni pentru neîndeplinirea acestei obligații de către Supervizor, situație care nu se poate datora decât culpei acestuia.

Data fiind cerința expresă a Autorității Contractante ca Inginerul/Consultantul să asigure o persoană responsabilă cu soluționarea revendicărilor, al cărei rol este:

- "Responsabilitatea acestuia în caz de apariție a unei dispute între Părți este să pregătească toate

		documentele necesare și să formuleze răspuns în cazul unei revendicări sau a unei reprezentări în instanță a Beneficiarului; – Verificarea programelor de execuție și efectuarea de analize de impact asupra timpului pentru verificarea fundamentării revendicărilor contractuale, identificarea punctelor cheie, neconformităților și neconcordanțelor din cadrul acestor programe și stabilirea prelungirii Duratei de Execuție la care Antreprenorul este îndreptățit; – Evaluarea costurilor asociate unor lucrări sau servicii suplimentare dispuse de Beneficiar/devenite necesare ca urmare a unui eveniment de risc atribuibil Beneficiarului sau evaluarea costurilor asociate prelungirii Duratei de Execuție atunci când Antreprenorul este îndreptățit la aceasta. – Orice alte obligatii și raspunderi conform legislației în vigoare și a condițiilor contractului de lucrări." coroborat cu solicitarea ca acest expert trebuie "să aiba <u>experiență în interpretarea clauzelor contractuale și în analizarea și soluționarea revendicărilor contractuale</u>, în legătură cu contractul de lucrări " (secțiunea 7.1.3 Experti non-cheie din Caietul de Sarcini nu exista niciun motiv pentru care Prestatorul sa nu isi poata indeplini obligatia de asistare a Beneficiarului pentru realizarea apararilor in Instanta de Judecata.
6	10.46 penalitate de 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii identificat de Beneficiar in Șantier si neaprobat de către Inginer/Consultant si/sau aprobat necorespunzător, penalitate pe care	In conformitate cu prevederile art. 10.46 din Contractul de Servicii, " <u>Consultantul/ Inginerul are obligatia de a aproba toti prestatorii de servicii (daca exista) folositi de Antreprenor in cadrul Contractului de proiectare si executie. Inginerul/ Consultantul nu va aproba niciun prestator de servicii</u>

		Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească; <u>al carui domeniu de activitate nu are legatura cu tipul/ categoria de prestatie necesara pentru buna desfasurare a contractului de proiectare si executie."</u> Avand in vedere obligatia Consultantului/ Inginerului de a aproba toti prestatorii de servicii folositi de Antreprenor, precum si de a tine o evidenta actualizata a prestatorilor de servicii contractati de Antreprenor, este implicita obligatia Consultantului/ Inginerului de a se asigura, pe parcursul derularii contractului, ca Antreprenorul nu utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti cei aprobati de Supervizor. Avand in vedere faptul ca Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, obligatia acestuia fiind de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, coroborat cu faptul ca Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in santier a Antreprenorului, tinand o evidenta zilnica a evenimentelor din santier, inclusiv in ceea ce priveste activitatea subantreprenorilor/ subcontractantilor/ prestatorilor de servicii, rezulta cu claritate faptul ca depinde exclusiv de Inginer/ Consultant, si nu de o terta parte, respectarea obligatiei de a verifica daca Antreprenorul utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti de cei pe care Inginerul/ Consultantul i-a aprobat. Incalcarea acestei obligatii este penalizata potrivit art. 10.46 din Contractul de servicii cu 7.500 Lei pentru fiecare prestator de servicii <u>identificat de Beneficiar in Santier si neaprobat de către Inginer/ Consultant si/</u> sau aprobat
--	--	--

			necorespunzător, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
	7	10.47 penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment pentru lipsa utilajelor / personalului Antreprenorului de pe Șantier, iar pana la momentul constatării de către Beneficiar, Inginerul / Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse in Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului;	In conformitate cu prevederile art. 10.47 din Contractul de Servicii "Oricand pe parcursul derularii Contractului de proiectare si executie, <u>Consultantul/ Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de Mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/ Personalului incluse/inclus in Programul de executie in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 4.17. Utilajele Antreprenorului si respectiv Sub-clauzei 6.1.Angajarea Personalului si Fortei de Munca din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie.</u>" Aceasta obligatie a Inginerului/ Consultantului se regaseste si in Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie, astfel: Sub-clauza 4.17 [Utilajele Antreprenorului], paragraful 3: <u>"Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobiliarea Utilajelor Antreprenorului incluse in Programul de Executie."</u> Sub-clauza 6.1 [Angajarea Personalului si Fortei de Munca], paragraful 9: <u>"Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobiliarea Personalului inclus in Programul de Executie."</u> In situatia in care Consultantul/Inginerul nu isi respecta aceasta obligatie de a dispune Antreprenorului mobilizarea Utilajelor si a Personalului incluse in Programul de Executie, Beneficiarul va aplica penalitatea prevazuta la art. 10.47 din Contractul de servicii, respectiv 20.000 lei pentru fiecare eveniment, neexistand nicio reglementare legala in vigoare

			care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
	8	10.49 penalitate de 10.000 lei per eveniment pentru neîndeplinirea de către Inginer/Consultant a vreunei obligații menționate la articolul 10 din prezentul contract, la momentul constatării de către Beneficiar a nerespectării obligației, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligația sa o plătească.	Penalitatea de 10.000 lei per eveniment indicata de dvs. este specificata la art. 10.49 din Contractul de Servicii, astfel: <u>"Neindeplinirea de catre Inginer/Consultant a vreunei obligatii mentionate la articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile mentionate la Articolele 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la Articolul 15.7 "Lista de penalitati") va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalitati de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca. Prin aplicarea vreunei penalitati prevazute in prezentul contract nu se va considera ca Inginerul/ Consultantul si-a indeplinit obligatiile pentru care a fost penalizat, Beneficiarul putand sa foloseasca si alte mijloace de recuperare a prejudiciului creat de neindeplinirea obligatiilor Consultantului, inclusiv prin executarea Garantiei de Buna Executie."</u> <u>Se va avea in vedere ca acest articol reglementeaza situatia sanctionarii Prestatorului pentru neindeplinirea obligatiilor contractuale ce ii revin,</u> altele decat cele pentru care au fost deja stabilite penalitati, si anume obligatiile de la art. 10.9, 10.20, 10.38, 10.44-10.47, precum si obligatiile pentru care au fost prevazute penalitati la art. 15.7 "Lista de penalitati". Obligatiilor stipulate in cuprinsul art. 10 din Contractul de Servicii decurg din calitatea de Supervizor a Prestatorului si din atributiile stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie. Nerespectarea acestor obligatii indreptateste Beneficiarul la aplicarea de penalitati pentru sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.

	9	12.3 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită;	Avand in vedere prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale OUG nr. 66/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/ Inginerul are obligatia de a lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite executarea obiectivă și imparțială a Contractului de Servicii, inclusiv in ceea ce priveste evitarea situatiilor care ar putea genera un conflict de interese. Consultantul/Inginerul trebuie sa evite orice contact care ar putea sa-i compromita independenta ori pe cea a personalului său, salariat sau contractat, inclusiv conducerea si salariatii din teritoriu. In situatia in care, ca urmare a parcurgerii procesului prevazut la art. 12.5 din Contractul de Servicii, se constata ca un membru al personalului salariat sau contractat al Prestatorului se afla intr-o situatie de conflict de interese, Consultantul/Inginerul va intreprinde imediat demersurile de inlocuire a respectivului membru al personalului, Beneficiarul aplicand totodata si penalitatea de 5.000 lei pentru fiecare persoana înlocuită aflata in aceasta situatie. In sensul art. 12 <i>Conflictul de interese</i> din Contractul de Servicii, cu respectarea legislatiei in materia achizițiilor publice aplicabila prezentului contract, completata de reglementarile europene in vigoare si dispozitiile Autoritatii de Management pentru POIM, raspunderea pentru evitarea incidentei situatiilor de conflict de interese pentru personalul implicat in derularea contractului de servicii nu poate reveni decat Prestatorului. Prin urmare, nu se poate afirma ca acesta este un risc alocat in mod inechitabil Prestatorului si penalizat injust.
	10	15.7 penalitate de 5.000 lei pentru fiecare subcontractor înlocuit si neaprobat;	In conformitate cu prevederile art. 7.16 din Contractul de Servicii, " <u>Orice schimbare a subcontractantului</u> sau

orice încredințare a activitatilor stabilite în cadrul prezentului contract de către subcontractant către terțe părți, fără aprobarea prealabilă în scris a Beneficiarului va fi considerată o încălcare a contractului, situație care îndreptățește Beneficiarul la aplicarea penalității menționată în "Lista de penalități" de la articolul 15 din prezentul contract.", penalitatea stabilită în tabelul de la art. 15.7 fiind de 5.000 Lei/ subcontractor.

Precizăm ca această obligație a Consultantului/Inginerului rezultă din prevederile art. 156 din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "Inlocuirea/ implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului se realizează cu acordul autorității contractante.", sens în care Beneficiarul sancționează comportamentul culpabil al Prestatorului de a fi aprobat schimbarea subcontractanților sau de a fi aprobat noi subcontractanți fără consimțământul sau prealabil.

Culpa este exclusiv a Prestatorului, nu depinde de terțe părți și nu reprezintă un risc alocat nejustificat și abuziv în sarcina sa, chiar Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție stabilind obligația Inginerului de a obține aprobarea prealabilă a Beneficiarului pentru numirea oricărui Subcontractant:

Sub-clauza 3.1 [**Responsabilitățile și Autoritatea Inginerului**], paragraful 6: "Înainte de a acționa potrivit prevederilor următoarelor Sub-Clauze ale prezentului Contract, Inginerul va obține de la Beneficiar aprobările specifice:

a) Sub-Clausa 4.4: aprobarea expresă a Beneficiarului este necesară înainte de confirmarea consimțământului prealabil al Inginerului pentru numirea oricărui Subantreprenori propuși;"

	11	15.7 penalitate de 1.700 lei / zi de întârziere calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de proiectare si execuție si pana la îndeplinirea efectiva a obligației, pentru întârzierea aprobării programului de execuție;	In conformitate cu prevederile art. 10.13 din Contractul de Servicii, <u>"Consultantul/ Inginerul are obligatia de a analiza, revizui și in functie de caz, aproba/respinge programul de lucru/programul de executie al Antreprenorului precum si orice modificare a programelor de lucru /programelor de executie ale Antreprenorului si de a formula observatii sau recomandări cu privire la acestea."</u> Aceasta obligatie este pe larg expusa in Caietul de Sarcini, cap. 5.2.6 <i>Activitati aferente perioadei de supervizare a executiei lucrarilor</i> - pct. 5.2.6.2 aferent "<i>Activitățile Inginerului așa cum rezultă acestea din prevederile Contractului de lucrări: revizuirea și acceptarea Programului Antreprenorului, a utilajelor și echipamentelor, a metodei de construcție și a materialelor (controlul duratei, calității, cantității și costului lucrarilor), etc</i>", precum si in sub-clauza 8.3 [Programul de Executie] din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie. Penalitatea se acorda pentru intarzierea in indeplinirea obligatiei mai sus mentionate, Beneficiarul fiind indreptatit sa sanctioneze comportamentul culpabil al Prestatorului care nu respecta termenele contractuale, culpa apartinandu-i in integralitate din moment ce depinde doar de acesta sa respecte termenul de aprobare/ respingere a programul de lucru/programul de executie transmis de Antreprenor.
	12	15.7 penalitate de 10.000 lei/zi de întârziere pana la momentul îndepliniri efective a obligației, în situația în care Contractul de proiectare si execuție este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligația realizării tuturor activităților menționate in	A se vedea Raspunsul 39 din prezenta Clarificare privind modificarea art. 10.26 si a penalitatii conexe din art. 15.7 din Contractul de Servicii. Activitatile pe care Inginerul trebuie sa le desfasoare in situatia rezilierii contractului de proiectare si executie

		cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.	sunt pe larg descrise in subcap. 5.2.11 <i>Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari</i> din Caietul de Sarcini, precum si in Conditiiile Generale si Speciale ale Contractului de proiectare si executie, niciuna dintre aceste activitati nefiind conditionata de terte parti, culpa neindeplinirii obligatiilor ce ii revin in cazul rezilierii Contractului de lucrari apartinand in integralitate Prestatorului. Si sub acest aspect, Beneficiarul este indreptatit la aplicarea de penalitati Inginerului/ Consultantului, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului.
	13	15.7 penalitate de 500 lei/zi de întârziere pentru fiecare raport, penalitate calculata de la momentul expirării perioadei de timp menționată in contractul de servicii si pana la transmiterea efectiva a raportului;	Rapoartele si documentele prevazute la art. 30.2 din Contractul de Servicii sunt obligatoriu de elaborat si prezentat de catre Consultant, acestea reprezentand documente care sintetizeaza si, dupa caz, justifica si deschid efectuarea platilor.
	14	15.7 penalitate de 2.000 lei pentru fiecare raport, în situația in care Consultantul/Inginerul nu transmite la solicitarea Beneficiarului unul dintre următoarele rapoarte menționate la Capitolul 7 "Rapoarte" - Anexa I - Caietul de Sarcini (parte integranta din Contractul de Servicii) si anume: Raportul final, Raportul de finalizare a lucrărilor, Raportul de instruire, Raportul Special;	Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a mentionat pentru fiecare dintre aceste Rapoarte: - momentul cand trebuie prezentate si frecventa prezentarii, - continutul minim pe care trebuie sa il aiba, - documentele justificative care trebuie sa il insoteasca (daca este cazul), - modalitatea si termenele de aprobare de catre Beneficiar - procedura de urmat in cazul solicitarilor de revizuire/ completare din partea Beneficiarului, si tinand cont de faptul ca elaborarea, transmiterea si, daca este cazul, revizuirea acestora depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultantul/ Inginerul care nu respecta termenele de transmitere a acestor Rapoarte sau care nu le intocmeste corespunzator (sunt incomplete, contin

			neconformitati, erori etc.), fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului.
	15	15.7 penalitate de 20.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 11.5 din prezentul contract de servicii;	In conformitate cu prevederile art. 11.5 din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul și personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada de implementare a Contractului de Servicii, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acesteia, precum și după încetarea Contractului de Servicii. În acest sens, <u>cu excepția cazului în care se obține acordul scris prealabil al Beneficiarului</u>, Consultantul/Inginerul și personalul său, salariat ori contractat de acesta, conducerea sa, subordonații acestuia și salariații din teritoriu nu vor comunica nici după încetarea contractului oricărei alte persoane sau entități, nicio informație confidențială divulgată lor sau despre care au luat cunoștință și nu vor face publică nicio informație referitoare la recomandările primite în cursul sau ca rezultat al derulării serviciilor de supervizare. <u>Totodată, Consultantul/ Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului informațiile ce le-au fost furnizate sau rezultatul studiilor, testelor, cercetărilor desfășurate în cursul sau în scopul executării Contractului de Servicii, cu consecința plății despăgubirii menționate în "Lista de penalități" de la articolul 15 din prezentul contract.</u></i> Interdicția sus enunțată este derivată din chiar obligația de a respecta codul de conduită aferent profesiei, precum și din obligația Consultantului/ Inginerului de a acționa în scopul protejării intereselor Beneficiarului. Această interdicție este una uzuală în contractele dintre părți, sens în care aplicarea unei penalități pentru un comportament vătămător al Prestatorului (<i>Consultantul/ Inginerul și personalul său nu vor utiliza în dauna Beneficiarului</i>) nu poate fi considerată injustă sau nelegală.

	16	15.7 penalitate de 10.000 lei per eveniment, pentru Nerespectarea prevederilor articolului 10.50 din prezentul contract de servicii;	Tinand cont de faptul ca emiterea Instiintarilor de Remediere depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultantul/ Inginerul care nu respecta aceasta obligatie atunci cand Antreprenorul nu a indeplinit sau a indeplinit in mod necorespunzator obligatiile contractului de proiectare si executie, fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului. Astfel, incalcarea acestei obligatii de catre Inginer/ Consultant va fi sanctionata de Beneficiar prin aplicarea penalitatii prevazute la art. 10.50 din Contractul de Servicii, neexistand nicio reglementare legala in vigoare care sa interzica sanctionarea comportamentului culpabil al Prestatorului. A se vedea si pct. 8 de mai sus din prezentul Raspuns.
	17	19.7 penalitate de 2.500 lei pe zi de întârziere, pentru zilele dintre înlocuirea experților, fiecare expert începând cu ziua următoare datei specificate de către Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/ Inginerul aduce la cunoștința Beneficiarului necesitatea înlocuirii expertului/ persoanei în cauza;	In conformitate cu prevederile art. 20.2 din Contractul de servicii, situatiile descrise de dvs. mai sus, respectiv <i>deces, incapacitate de munca intervenita ulterior, demisie, pensionare</i>, sunt situatii in care Consultantul/Inginerul <i>"trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului."</i> In conditiile in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/ persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, Beneficiarul va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere incepand cu ziua urmatoare datei specificate de catre Beneficiar pentru mobilizare si pana la data la care Consultantul/Inginerul aduce la cunostinta Beneficiarului necesitatea inlocuirii expertului/ persoanei in cauza, <u>iar pentru inlocuirea propriu-zisa a expertului/ persoanei se aplica prevederile art. 20 din contractul de servicii.</u> Pentru aceasta situatie, relevante sunt prevederile art. 20.9, potrivit carora <i>"In situatia prevazuta la art. 20.2 si la art.</i>

20.8, “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, **cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit. c) si lit. q)**, cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor." Asadar, in situatia in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/ persoane **dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare**, Beneficiarul va percepe penalitatea de **2.500 lei pe zi de intarziere**, fara a diminua insa “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” daca motivul inlocuirii este suspendarea contractului de servicii, decesul expertului, incapacitatea fizica/psihica a expertului sau pensionarea acestuia.

Demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca nu constituie motiv de neaplicare a reducerii sus precizate.

In situatia in care Consultantul/ Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii expertului/persoanei **inainte de expirarea datei specificate de catre Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare**, **Beneficiarul nu va percepe penalitatea de 2.500 lei pe zi de intarziere in mobilizarea expertului/ persoanei, urmand a transmite documentele solicitate prin Documentatia de Atribuire pentru noul personal propus. Cu toate acestea, diminuarea prevazuta la art. 20.9 va fi aplicabila in conditiile expres prevazute in cuprinsul acestui articol, respectiv daca motivul inlocuirii este demisia, incetarea activitatii expertului sau desfacerea disciplinara a Contractului de munca.**

Se poate astfel observa ca Autoritatea Contractanta nu aplica o dubla

			penalitate, dar sancționează neindeplinirea de către Prestator a obligației asumate odata cu semnarea contractului, și anume aceea de a asigura personalul declarat în oferta pentru derularea contractului de servicii.
18		20.8 penalitate de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data comunicării respingerii noului expert cheie/ non-cheie / persoana propusă și până la data comunicării aprobării de către Beneficiar acestuia/ acestora;	A se vedea clarificarea din Oficiu referitoare la modificarea prevederilor art. 20.8 alin (3) din Modelul de Contract. Mentionăm faptul că Beneficiarul nu aplică nicio penalitate pentru respingerea propunerii de înlocuire, decât coroborat cu situația nerespectării termenului de prezentare a noii propuneri de către Consultant/Inginer.
19		20.13 (1) o penalitate de 5.000 lei/expert/persoană înlocuită, în situațiile prevăzute la art. 20.2 litera h), Consultantul/Inginerul;	Potrivit art. 20.2 lit. h) din Contractul de Servicii: <i>Consultantul/Inginerul trebuie să propună din proprie inițiativă înlocuirea personalului în următoarele situații: [...]</i> <i>h) anumiți experți/persoane din personalul propus de către Consultant/Inginer în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt/ vor fi implicați în cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului. În situația în care Beneficiarul constată, ulterior semnării contractului, că personalul propus/expertii propuși de către Consultant/Inginer în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale potrivit prezentului contract este/sunt sau va/vor fi implicat/implicați în cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului, Beneficiarul va solicita înlocuirea acestuia/ acestora.</i> Penalitatea de 5.000 Lei/expert/persoană înlocuită în situația de mai sus este întemeiată având în vedere faptul că Prestatorul și-a asumat, prin oferta depusă, că personalul propus va fi disponibil pentru realizarea contractului. Or, în situația implicării în mai multe proiecte/ contracte ale Beneficiarului, este pusă în discuție

			capacitatea respectivei persoane de a desfasura concomitent activitati de aceeași calitate sau chiar de a le desfasura în integralitate, așa cum au fost asumate prin contractul semnat de Prestator cu Beneficiarul.
	20	20.9 În situația prevăzută la art. 20.2 și la art. 20.8, "salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" ce va fi plătit expertului cheie/non-cheie/alt personal înlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare dată când survine înlocuirea, cu excepția cazului în care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) și lit. g), cât și cu excepția cazurilor în care este necesară înlocuirea experților/persoanelor în etapa de supervizare a garanției lucrărilor.	Aceasta nu reprezintă o penalitate, ci o reducere a onorariului care se va constitui în economie la contract, economie ce poate fi utilizată ulterior în conformitate cu prevederile art. 24 din Contractul de servicii.
	21	32.3 În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.	Aceasta nu reprezintă o penalitate. Paragraful relevant din art. 32.3 din acest Contract de Servicii este următorul: <i>"În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i> <i>Astfel, începând cu luna 25 a perioadei de execuție a lucrărilor și până la finalizarea execuției lucrărilor, Beneficiarul va aproba și va plăti numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și</i>

		angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/ mobilizata sau ce va fi mobilizat/ mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj. Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului." Avand in vedere ca diferenta de 30% se constituie in economie la contract, aceasta poate fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor, cu acceptul Beneficiarului, suma putand fi utilizata ulterior in contract. Prin urmare nu se poate considera ca Beneficiarul a urmarit prejudicierea Prestatorului sau imbogatirea fara justa cauza prin neachitarea unor sume datorate.
		In ceea ce priveste obligatiile si penalitatile Beneficiarului, va rugam sa observati ca obligatia <i>"de a plati"</i>, astfel cum ati precizat in solicitarea de clarificare este reglementata in capitolul <i>"Plati si recuperarea creantelor"</i> din Contractul de Servicii, conditionata de prestarea corespunzatoare a fiecarei activitati de catre Consultant/ Inginer, pe baza aprobarii Rapoartelor/ livrabilelor insotite de documentele justificative solicitate. In conformitate cu prevederile art. 32.14, termenul de plata este urmatorul: <i>"Sub conditia îndeplinirii integrale a cerintelor specificate la art. 32.1 - art. 32.8, facturile corespunzatoare vor fi plătite de către Beneficiar în termen de 60 de zile de la data primirii acestora după recepționarea serviciilor prin aprobarea Rapoartelor corespunzatoare, sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Rapoartelor de către Beneficiar, dacă factura este emisă anterior aprobării Rapoartelor. Pentru prezentul Contract de servicii de supervizare, termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."</i> Mentionam ca acest termen de plata a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de <u>complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.</u> De asemenea, Autoritatea Contractanta a reglementat si sanctionarea Beneficiarului pentru neindeplinirea culpabila a obligatiilor de plata la art. 32.18 din Contractul de Servicii, respectiv

" În cazul în care Beneficiarul, din culpa sa, nu-și îndeplinește obligațiile cu privire la plățile efectuate în cadrul contractului, **Consultantul/Inginerul va avea dreptul de a calcula o dobândă legală penalizatoare stabilită la nivelul ratei de referință a dobânzii de politica monetara comunicata de BNR plus 8 puncte procentuale, pentru fiecare zi de intarziere, calculată pentru suma datorata.**", penalitatile urmand a fi percepute de Prestator potrivit art. 32.19 "Penalitățile se vor percepe pentru perioada scursă între data termenului limită de plată (exclusiv) și data la care este debitat contul Beneficiarului (exclusiv)."

Referitor la efectul ipotetic 1.1, va rugam sa consultati explicatiile mentionate la pct. 21 din tabelul de mai sus.

In ceea ce priveste efectul ipotetic 1.2, reiteram faptul ca restul de 50% va fi platit la atingerea pragului stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarii corespunzator din tabelul B al art. 32.3.

In concluzie, Beneficiarul nu transfera toate riscurile dependente de orice alt tert Consultantului in mod nejustificat si inechitabil, insa asteapta din partea Consultantului indeplinirea corespunzatoare a obligatiilor contractuale si monitorizarea adecvata a Contractului de proiectare si executie, astfel incat sa fie atinse rezultatele asteptate, **dar mai ales obiectivul specific al Contractului de servicii**, si anume **prestarea de servicii de supervizare de inalta calitate**, atat in timpul perioadei de proiectare si executie a lucrarilor, cat si pe parcursul perioadei de garantie a lucrarilor, in vederea urmaririi corectei utilizari a fondurilor disponibile si **pentru a se asigura ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, IN SPECIAL IN CEEA CE PRIVESTE DURATA, CANTITATEA, CALITATEA SI COSTUL PROIECTARII SI LUCRARILOR.**

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proporționalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la suspendarea Contractului*, precizam urmatoarele:

Va rugam sa aveti in vedere ca premisa aplicarii art. 32.17 lit. b) se refera **tot la comportamentul culpabil al Prestatorului in sensul neindeplinirii unei obligatii contractuale cu impact asupra finalizarii cu succes a Proiectului sau a Contractului de servicii**, astfel cum rezulta chiar din textul acestuia "**Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii și care, în opinia Beneficiarului interferează sau amenință să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii**".

Raspunderea Consultantului/Inginerului este limitata la obligatiile asumate prin Contractul de Servicii, precum si la cele stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care imprejurarea care interferează sau amenință să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii este implicit generata de o neindeplinire sau de o indeplinire deficitara a prevederilor contractuale de catre Prestator.

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 32.17 lit. b) din Contractul de Servicii astfel:

"b) Orice altă împrejurare pentru care Consultantul/Inginerul răspunde în baza Contractului de Servicii si care **în mod obiectiv** interferează sau amenință să interfereze cu finalizarea cu succes a Proiectului sau a Contractului de Servicii."

Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 37.3 din Contractul de Servicii astfel:

*"Beneficiarul are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii, fără ca Consultantul/Inginerul sa fie îndreptătit a solicita orice costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii, **Beneficiarul platind serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii.**"*

Cu privire la Efectul ipotetic 2.1, scopul introducerii prevederilor art. 19 *Mobilizarea/Demobilizarea Personalului si echipamentului* din Contractul de Servicii, precum si al introducerii Ordinului de mobilizare/ demobilizare a fost tocmai acela de a crea un mecanism util pentru ambele parti contractante de a evita mobilizarea indelungata si inutila a unor experti in situatia in care necesitatile contractului nu o impun, cum se intampla si in cazul exemplului ipotetic 2 oferit de dvs.

Avand in vedere definitia Ordinului de mobilizare/ demobilizare a personalului prevazuta la art. 2.1 din Contractul de servicii: *"documentul emis de Beneficiar prin care se solicita de catre acesta mobilizarea/demobilizarea personalului Consultantului/Inginerului oricand pe parcursul derularii contractului de servicii in functie de necesitatile Beneficiarului, in functie de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectare si Executie Drum Expres Craiova-Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea."*,

precum si prevederile urmatorului paragraf din art. 19.3:

"Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului si/sau de necesitatile Consultantului/ Inginerului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului "Proiectare si Executie Drum Expres Craiova-Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat."

Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale nu doar pentru mobilizarea, ci si pentru demobilizarea personalului Consultantului, tocmai pentru ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc.

Pentru efectele ipotetice 2.2 si 2.3, a se vedea precizarile de mai sus in legatura cu efectele ipotetice 1.1 si 1.2.

Cu privire la aspectele enuntate in solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proportionalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, in raport cu Drepturile Autoritatii Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la denuntarea unilaterala a Contractului*, va rugam sa aveti in vedere ca majoritatea ipotezelor care conduc la denuntarea unilaterala a contractului de catre Beneficiar nu sunt conditionate nici de actiuni/ inactiuni ale Beneficiarului, nici de actiuni/ inactiuni ale Consultantului, ci de evenimente independente.

Astfel, caracterul imprevizibil al circumstanțelor care conduc la modificarea contractului în așa măsură încât îndeplinirea contractului ar deveni contrară interesului public este evident din chiar modalitatea de formulare a clauzei "constatarea unor circumstanțe **care nu au putut fi prevăzute** la data încheierii contractului."

Sistarea/ modificarea alocării resurselor nu este nici aceasta o situație care să depindă de Autoritatea Contractantă, Beneficiarul neavând prerogative în aprobarea bugetului ce îi este repartizat pentru realizarea obiectivelor contractate.

În ceea ce privește art. 40.3 din Contractul de Servicii, acesta reprezintă o transpunere a dispozițiilor art. 222 din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.

(2) În situația nerespectării dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral contractul de achiziție publică inițial.

(3) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (2) în condițiile contractuale cuprinse în documentația de atribuire.

Referitor la situațiile descrise la art. 40.4 din Contract, menționăm că ambele vizează constatarea faptului că atribuirea contractului s-a realizat fără respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, Contractantul nefiind, în fapt, îndreptățit la castigarea contractului de achiziție publică.

În concluzie, niciuna dintre situațiile în care Beneficiarul este îndreptățit la denunțarea unilaterală a contractului nu este nici abuzivă și nici discreționară, ci reprezintă o măsură de repunere în legalitate.

Pentru efectele ipotetice 3.1, 3.2 și 3.3, a se vedea precizările de mai sus în legătură cu efectele ipotetice 1.1, 1.2 și 2.1.

În ceea ce privește efectul ipotetic 3.4, a se vedea temeiul legal mai sus enunțat privind termenul de plată de 60 de zile.

Pentru efectul ipotetic 3.5, așa cum am arătat mai sus, denunțarea contractului ca urmare a sistării/ modificării alocării resurselor financiare nu este consecința a unei inacțiuni a Beneficiarului sau a deciziei de a nu alocă resurse financiare, ci a lipsei de alocare financiară din partea instituțiilor cu competențe în acest sens.

Cu privire la aspectele enunțate în solicitarea de clarificare referitoare la *Evaluarea proporționalității contractuale privind drepturile Consultantului/ Inginerului, în raport cu Drepturile Autorității Contractante/ Beneficiarului - Dreptul la rezilierea Contractului de către Parti*, având în vedere prevederile art. 38.9 din Contractul de Servicii "Prevederile prezentului contract în materia rezilierii contractului se vor completa de drept cu prevederile Codului Civil.", Consultantul/ Inginerul poate solicita rezilierea contractului de servicii în orice situație în care este îndreptățit la un astfel de demers potrivit contractului sau Codului Civil.

Pe cale de consecință, dezechilibrul invocat nu este unul real, clauza sus enunțată acordând drepturi egale Beneficiarului și Prestatorului.

În ceea ce privește efectele ipotetice 4.1-4.5, a se vedea precizarile de mai sus în legătura cu efectele ipotetice 1.1, 1.2, 2.1, 3.4 și 3.5.

Reiterăm faptul că termenul de plată de 60 de zile prevăzut în Contractul de servicii a fost stabilit în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificările și completările ulterioare, justificat de **complexitatea rapoartelor și a documentelor de verificat și aprobat înainte de realizarea platilor, precum și accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructură rutieră de interes major.**

Mentionăm și că acest termen de plată este uzual în toate contractele finanțate din fonduri europene nerambursabile derulate de Autoritatea Contractantă după intrarea în vigoare a Legii 72/2013.

Reamintim că prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.** Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, **ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.**

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natură juridică preponderent de adeziune.

În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Din această perspectivă, dar și prin prisma explicațiilor oferite mai sus, nu se justifică afirmația privind caracterul ilicit al clauzelor contractuale, prin simplul fapt al ne-enunțării tuturor situațiilor în care Prestatorul este îndreptățit la suspendarea/ rezilierea/ denunțarea contractului.

În acest context, este de precizat și faptul că, așa cum orice operator economic potențial ofertant cunoaște, clauzele contractuale nu exclud dreptul contractantului de a se adresa instanței competente prin introducerea unei cereri privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor. În acest sens, a se consulta prevederile art. 53-57 din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În final, **cu privire la pretinsa incapacitate procedurală de a amenda prevederile contractuale**, vă rugăm să consultați cu atenție fisierul "Formulare" din cadrul Documentației de Atribuire, în cuprinsul Formularului D "DECLARAȚIA OFERTANTULUI PENTRU PROCEDURA DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ" existând la pct. 2.1 și 2.2 următoarele prevederi:

"2.1. Acceptăm și ne însușim condițiile contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de servicii "***Supervizare Drum Expres Craiova - Pitești, Tronsonul 2, Lotul 1***" publicat în SEAP, pe care îl prezentăm atașat la prezentul formular, inițializat (semnat și stampilat) pe fiecare pagină, semnat cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii.

[În situația în care Ofertantul dorește să formuleze amendamente cu privire la

conditiile contractuale, acesta va completa doar punctul 2.2 de mai jos.]

2.2. Referitor la Condițiile Contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de servicii "**Supervizare Drum Expres Craiova - Pitești, Tronsonul 2, Lotul 1**" publicat în SEAP , va comunicăm că avem următoarele amendamente:

- _____
- _____
- _____

[Vor fi menționate amendamentele propuse]

[În situația în care Ofertantul nu prezintă amendamente cu privire la Condițiile Contractuale va înscrive mențiunea "NU ESTE CAZUL", devenind astfel aplicabilele prevederile punctului 2.1 de mai sus.]

Ofertanții pot propune în cadrul ofertei amendamente cu privire la clauzele contractuale, Autoritatea Contractantă urmând a le trata prin prisma prevederilor art. 137 alin. (3) din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare:

"În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, **oferta este considerată neconformă** în următoarele situații:[...]

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective."

Ulterior atribuirii contractului și semnării acestuia, orice modificare a clauzelor contractuale se poate realiza numai în limitele și condițiile prevăzute de Contract și cu respectarea legislației aplicabile în vigoare în domeniul achizițiilor publice.

Totodată, art. 32.20 din Contractul de servicii nu face referire, astfel cum susțineți în solicitarea de clarificare, la imposibilitatea de a propune amendamente la Contract, ci la faptul că **nicio clauza a contractului nu este abuzivă în ceea ce privește termenele de plată, dobânzile penalizatoare, remuneratii etc., din moment ce acestea sunt stabilite în conformitate cu prevederile Legii 72/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale OG 13/2011, cu modificările și completările ulterioare:**

"Partile cunosc și garantează, în virtutea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, cu modificări și completări ulterioare, și O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificări și completări ulterioare, ca relațiile contractuale dintre parti se desfășoară pe principii de bună credință și cu respectarea acestor dispoziții legale, înțelegând că nicio clauza a contractului nu este abuzivă PRIN PRISMA DISPOZIȚIILOR LEGALE ENUNȚATE."

Art. 11.9 din Contractul de servicii se elimină întrucât acesta se regăsește și la art. 32.20 din Contractul de Servicii.

Pe cale de consecință, reamintim că acest contract este unul administrativ, în care interesul public primează. Astfel, **contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile sale publice.** Legea

contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public.

Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca **principala caracteristica a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante**: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special caruia ii sunt supuse contractele administrative se caracterizeaza prin forme speciale necesare incheierii lor (*spre exemplu existenta unui caiet de sarcini*), precum si prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (*spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sanctiuni, riscuri etc*). Totodata, in acest context, Autoritatea contractanta aminteste si faptul ca, dupa cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administratie in temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obisnuite intr-un contract privat.

Prin inserarea unor astfel de prevederi in cadrul Contractului de servicii (*penalitati, suspendarea contractului, denuntarea unilaterala, reziliere*), in forma evidentiata de dvs., Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca **obiectul contractului este unul de interes public general**, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, **operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea realizarii cu celeritate a obiectivului de interes national.**

Totodata, **o alta caracteristica a contractelor administrative este ca acestea cuprind clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri.** Prerogativele de putere publica ale administratiei au la baza faptul ca administratia incheie contractul in scopul de a satisface un interes general. In virtutea acestor prerogative, administratia are posibilitatea de a impune anumite clauze in contract, de a controla modul de executare a contractului si de a dispune rezilierea contractului atunci cand interesul public nu mai primeste prin executarea contractului o satisfactie completa si continua.

Referitor la penalitatile de la punctele 17-19 si diminuarea onorariului de la punctul 20, acestea urmaresc descurajarea unor practici des intalnite si anume:

- prezentarea la licitatie a unor experti experimentati si inlocuirea acestora imediat dupa semnarea contractului, cu altii mai putin experimentati;
- inlocuirea frecventa a expertilor/personalului, care afecteaza continuitatea activitatii si calitatea prestatiei, cunoscut fiind ca o fluctuatie mare de personal perturba activitatea.

Referitor la corelarea platilor cu progresul fizic, va aducem la cunostinta faptul ca, aceasta situatie nu inseamna ca Prestatorul nu va mai fi platit daca se intarzie atingerea progresului fizic respectiv, ci va fi platit atunci cand va fi atins acel progres fizic. De asemenea, prin aceasta prevedere Beneficiarul a incercat sa evite situatia in care obiectivul de investitie are un stadiu al lucrarilor/ este construit in proportie de 10%-20%, iar valoarea contractului de supervizare a fost epuizata in integralitate, Autoritatea Contractanta ajungand intr-o situatie atipica de a nu mai avea Consultant/Inginer pentru respectivul obiectiv de

	investitiei si sa fie nevoita a initia o noua procedura de achizitie publica atunci cand in fapt incepe executia reala a lucrarilor. In acest fel se urmareste descurajarea intarzierilor si totodata corelarea platii serviciilor cu volumul/cantitatea acestora, aspecte ce tin in mod automat si de volumul de munca al Antreprenorului. Avand in vedere toate cele de mai sus, Autoritatea contractanta se afla in imposibilitatea de a da curs solicitarii dvs. de revizuire radicala a modelului de Contract de servicii.
Intrebarea 2	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Conform SubClauzei 10.29 ”Inginerul/Consultantul are obligația, la solicitarea expresă a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul în funcție de necesitățile Beneficiarului, de situația existentă la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului “Proiectare și Execuție Drum Expres Craiova - Pitești, Tronsonul 1”, sau în funcție de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrărilor, sau alte asemenea, fără ca Consultantul/Inginerul să pretindă compensații financiare/costuri suplimentare/ daune/despăgubiri/pretenții de orice natură. ”</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al plăților întârziate de către Beneficiar, Consultantul are obligația de a demobiliza parte din echipă, în scopul de a se adapta „funcție de necesitățile Beneficiarului”.</i> <i>În situația prezumtivă în care Consultantul va demobiliza un Diriginte de Șantier (spre exemplu), acesta, în intervalul respectiv, nu va mai fi remunerat deoarece nu va fi prestat activitatea specifică.</i> <i>Astfel, în principiul ”dreptului la muncă”, va avea dreptul și va căuta să se angajeze în alte lucrări, în scopul de a obține un venit necesar traiului de subzistență.</i> <i>La data la care Beneficiarul va considera „funcție de necesitățile Beneficiarului”, că este din nou necesară mobilizarea expertului, acesta va fi deja angajat în alt contract, fapt pentru care starea sa de disponibilitate va fi afectată, iar Consultantul nu va mai avea capacitate de a mobiliza expertul în cauză.</i> <i>Mai mult decât atât, într-un contrast diametral disproporțional și abuziv, Consultantul va fi penalizat cf. SubClauzelor 12.3, 15.7, 19.7, 20.13 și 20.9 pentru înlocuirea expertului care a devenit indisponibil, în relație cauzală cu riscurile Beneficiarului.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă posibilitatea Consultantului de a păstra disponibilitatea unui Expert, în condițiile în care acesta nu va mai fi remunerat de către Achizitor și implicit de către Consultant, luând în considerare drepturile elementare ale forței de muncă, respectiv dreptul elementar de a nu-i fi îngrădit dreptul la muncă?</i>
Raspuns 2	Avand in vedere prevederile art. 19.3 din Contractul de Servicii, paragraful "Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului și/sau de necesitatile Consultantului/ Inginerului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului “Proiectare și execuție Drum Expres Craiova-Pitești, Tronsonul 2, Lotul 1”, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat.", mobilizarea/demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, ci si necesitatilor Consultantului/ Inginerului, functie si de o serie de factori,

printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc.

Cel mai adesea stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, **sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata.**

Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea acelu expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la remunerarea nejustificata a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate.

Reamintim faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului.

Din moment ce Beneficiarul nu are o relatie contractuala cu expertii, ci doar cu Prestatorul, nu i se poate imputa Beneficiarului ca ingradeste dreptul la munca al expertilor, intrand in riscul normal al oricarui Contractant eventuala decizie a angajatilor/colaboratorilor sai de a demisiona sau de a inceta activitatea in cadrul Contractului.

Acest risc nu poate fi transferat in mod arbitrar Beneficiarului, cu atat mai mult cu cat Ordinul de demobilizare a personalului poate interveni doar in conditii obiective justificate de necesitatile Contractului de Servicii.

Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire "oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic" ofertantii cand stabilesc pretul ofertei trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile pe care le presupune derularea contractului precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Inginerului.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile art. 10.29 din Contractul de Servicii, in baza argumentelor mai sus mentionate.

Intrebarea 3

Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:

Conform SubClauzei 32.3, în situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al plăților întârziate de către Beneficiar, iar termenul de finalizare a lucrărilor va fi depășit ca un efect al acestui fapt, Consultantul va fi penalizat de către Beneficiar cu o reducere de 30% din "salariului brut/zi pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.

De asemenea, în confirmarea si susținerea acestui contrast disproporțional și

	abuziv, conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară decât cea estimată inițial, indiferent dacă această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor. Atragem atenția asupra faptului că, inclusiv riscurile dependente de performanța slabă a Executantului este un risc dependent de Achizitor (în condițiile în care acesta este angajat de Achizitor, iar Consultantul nu are nici o competență în selecția și angajarea acestuia), în situația în care se va demonstra că Inginerul (Consultantul) a depus toate diligențele profesionale și a s-a achitat de toate atribuțiile contractuale în spirit responsabil și de bună-credință, în scopul de a preîntâmpina, elimina, atenua întârzierile respective. Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația efectuată, în condițiile în care se demonstrează că acesta s-a achitat de obligațiile contractuale în mod drept și responsabil iar cauzele întârzierilor înregistrate de Executant nu îi sunt imputabile? Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor ? Va fi exonerat Consultantul de responsabilitatea penalităților propuse de Achizitor conform SubClauzei 32.3, în situația în care se va demonstra că aceste întârzieri nu îi pot fi culpabile?
Raspuns 3	In cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, paragraful la care faceti trimitere din clauza 32.3, pct. B, are urmatorul continut: <i>In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> Dupa cum se poate observa, reducerea aplicata se constituie in economie la contract, putand fi utilizata in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor. De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut rezerve de implementare in valoare totala de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate, printre care si pentru categoria "4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor" (1.588.629,23 Lei fara TVA). Modalitatea de accesare a sumelor aferente rezervelor de implementare este

	reglementata la art. 45 Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale din Contractul de Servicii, articol care contine si urmatoarele prevederi: <u>"Nota 1: [...] Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u> - <u>sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna,</u> - <u>sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului</u> - <u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire. [...]</u> Nota 3: Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol." A se vedea si Raspunsul 15 din prezenta Clarificare. Penalitatiile vor fi aplicate in conformitate cu prevederile Contractului de Servicii, astfel cum acesta a fost modificat/ completat/ amendat prin prezenta Clarificare cu privire la Documentatia de Atribuire.
Intrebare 4	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară celei estimate inițial, indiferent daca această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor.</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când apare necesitatea unor lucrări suplimentare, din cauze imprevizibile sau comandate de Achizitor, Consultantul are obligația de a asigura prestarea serviciilor de specifice dependente de acestea, fără a avea dreptul de a fi remunerat pentru aceste costuri suplimentare.</i> <i>Complementar acestui fapt, conform SubClauzei 32.3, în situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% din "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</u></i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când ritmul execuției lucrărilor este diminuat ca un efect al riscurilor dependente de Achizitor (lucrări suplimentare), sau lipsa finanțării lucrărilor, iar termenul de finalizare a lucrărilor va fi depășit ca un efect al acestui fapt, Consultantul va fi penalizat de către Beneficiar cu <u>o reducere de 30% din "salariului brut/zi pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</u></i> <i>De asemenea, în confirmarea si susținerea acestui contrast disproporțional și abuziv, conform SubClauzei 24.1, Consultantul nu are nici un drept cu privire la compensarea costurilor suplimentare dependente de angajarea acestuia în contract pe o perioadă suplimentară celeia estimate inițial, respectiv pentru a asigura serviciile de consultanță pentru lucrările suplimentare, indiferent daca această situație este apărută în urma riscurilor /cauzelor /evenimentelor dependente de Achizitor.</i>

	<i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația efectuată, în condițiile în care se demonstrează că acesta s-a achitat de obligațiile contractuale în mod drept și responsabil iar cauzele întârzierilor înregistrate de Executant nu îi sunt imputabile?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor?</i> <i>Va fi exonerat Consultantul de responsabilitatea penalităților propuse de Achizitor conform SubClauzei 32.3, în situația în care se va demonstra că aceste întârzieri nu îi pot fi culpabile?</i>
Raspuns 4	A se vedea raspunsul nr. 3 si respectiv nr. 15 din prezenta Clarificare, precum si prevederile art. 24.1 din Contractul de Servicii, care se refera la modificarea Contractului de Servicii si in care nu se regaseste situatia mentionata de dumneavoastra .
Intrebare 5	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Conform SubClauzei 19.17 "În cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul Contractului și într-o fază ulterioară a Proiectului, Consultantul/Inginerul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în ofertă , acesta va fi responsabil pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita alte costuri suplimentare Beneficiarului. În acest caz, Consultantul/Inginerul își va completa echipa cu personalul necesar îndeplinirii corespunzătoare a sarcinilor pe cheltuiala proprie. Costurile rezultate din angajarea/contractarea acestor experți/persoane care pot conduce la mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant /Inginer în oferta sa financiară se consideră a fi incluse în onorariile experților cheie / non-cheie/ alt personal de supervizare specificat în Propunerea Financiară."</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când în ritmul execuției lucrărilor va interveni un eveniment imprevizibil de natura geotehnică, Consultantul va constata că este necesară expertiza unui Inginer (expert) geotehnician.</i> <i>În situația prezumtivă mai sus detaliată, Consultantul în mod responsabil și în spirit de bună credință, va mobiliza un Inginer (expert) geotehnician în scopul de a contribui la soluționarea evenimentul respectiv, expert pe care îl va remunera în mod direct proporțional cu activitatea prestată.</i> <i>În condițiile în care, Amplasamentul face parte din riscurile Beneficiarului, iar evenimentul imprevizibil (de natura geotehnică) este dependent de Amplasament, nu înțelegem de ce are Consultantul responsabilitatea de a suporta aceste costuri suplimentare.</i> <i>Rugăm a se extrapola această situație prezumtivă la toate riscurile dependente Achizitorului/Beneficiarului (amplasament, plăți, cadru legislativ, erori în cerințele Achizitorului, etc), și eliminarea responsabilității Consultantului de a suporta efectele dependente de aceste riscuri.</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizioanele prevăzute de Achizitor la Cap. D, 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize, sau 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitărilor provenite de la diverse instituții/autorități/entități care au atribuții în legătură cu obiectivul de investiție (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autorități/Instituții centrale si/sau locale, Verificatori atestați, organisme de control, etc)?</i>

Raspuns 5	Ofertantii isi vor stabili in mod corespunzator Propunerile Financiare, astfel incat toate costurile necesare desfasurarii contractului si activitatilor asumate prin Contract sa poata fi indeplinite. Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta a prevazut rezerve de implementare in valoare totala de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate potrivit Anexei 1 la Formularul 7, inclusiv cele enuntate de dvs. in solicitarea de clarificare, precum si un mecanism eficient de realocare de resurse si economii, astfel incat sa se evite blocarea Contractului de Servicii. Va rugam sa cititi in acest sens si Raspunsul 15 si 16 din prezenta Clarificare.
Intrebare 6	<i>Conform SubClauzei 30.2, Consultantul are obligația de a livra ”Rapoartele Speciale solicitate de Beneficiar, emise în mod punctual în legătură cu orice aspect referitor la implementarea contractelor sau la cererea expresa a Beneficiarului în termenul solicitat de acesta, fără a fi solicitate costuri/plăți suplimentare.”</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când Beneficiarul va considera necesară evaluarea unui eveniment imprevizibil de natură geotehnică, va putea solicita un Raport Special – Evaluare Geotehnică, iar Consultantul va avea obligația de a-l livra, deși nu va fi remunerat pentru acest livrabil, și de asemenea nu va fi remunerat nici pentru prestația expertului geotehnician, conform SubClauzei 19.17.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru prestația solicitată/efectuată?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizioanele prevăzute de Achizitor la Cap. D, 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor studii suplimentare/expertize, sau 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitărilor provenite de la diverse instituții/autorități/entități care au atribuții în legătură cu obiectivul de investiție (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autorități/Instituții centrale si/sau locale, Verificatori atestați, organisme de control, etc)?</i>
Raspuns 6	A se vedea Raspunsul nr. 5 din prezenta Clarificare.
Intrebare 7	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Conform SubClauzei 37.8 ”Autoritatea Contractanta are dreptul în mod unilateral de a suspenda Contractul de Servicii și în lipsa existentei alocării financiare, cu informarea prealabilă a Consultantului/Inginerului, acesta din urmă nefiind îndreptățit sa solicite orice costuri suplimentare / daune Beneficiarului, aferente suspendării.”</i> <i>În condițiile date, se înțelege că atunci când Achizitorul va constata ”lipsa existentei alocării financiare”, va avea dreptul de a suspenda unilateral contractul de servicii, fără dreptul consultantului de a obiecta, și fără dreptul consultantului de a-i fi remunerate costurile suplimentare înregistrate de acesta ca efect al deciziei Achizitorului.</i> <i>Mai mult decât atât, în tot acest interval de suspendare, Consultantul va avea obligația de a păstra angajat personalul (echipa Inginerului/Consultantului), în scopul de a le păstra disponibilitatea, și de a le achita remunerația zilnică, în scopul de a elimina riscurile de penalități impuse de Achizitor prin SubClauzele 12.3, 15.7, 19.7, 20.13 și 20.9 pentru înlocuirea expertului care a devenit indisponibil.</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru costurile directe înregistrate de acesta din culpa Achizitorului (plățile fac parte din riscurile Achizitorului)?</i> <i>Se vor deconta aceste costuri suplimentare din provizionul prevăzut de</i>

	<i>Achizitor la Cap. D, 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de execuție a lucrărilor?</i>
Raspuns 7	A se vedea prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.2 litera a) care specifica "<i>Consultantul/Inginerul trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului in urmatoarele situatii:</i> <i>a) suspendarea Contractului de Servicii conform art.37 (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil la incetarea suspendarii)"</i> precum si prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.9 alin (1) care specifica "<i>In situatia prevazuta la articolul 20.2 si la articolul 20.8 [...], cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la articolul 20.2 lit a) [...]"</i> si prevederile clauzei 20 "Inlocuirea personalului" - articolul 20.9 alin (2) care specifica "<i>Exceptia reducerii "salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru situatia mentionata la articolul 20.2 lit a) se aplica indiferent de durata suspendarii"</i> Astfel, rezulta faptul ca autoritatea contractanta nu percepe vreo penalitate sau vreo reducere de 10% a salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) asa cum dumneavoastra eronat sugerati prin intrebarea formulata ca "în tot acest interval de suspendare, Consultantul va avea obligația de a păstra angajat personalul (echipa Inginerului/Consultantului), în scopul de a le păstra disponibilitatea, și de a le achita remunerația zilnică". Prin urmare, Autoritatea contractanta nu ingradeste dreptul Prestatorului de a inlocui personalul atunci cand din orice motive intervine suspendarea Contractului de Servicii, Autoritatea Contractanta neaplicand Prestatorului penalitati sau reducerea salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) stabilita la articolul 20.9 alin (1). Mai mult decat atat in perioada in care contractul de servicii este suspendat, nefiind prestata nicio activitate de catre Consultant/Inginer, nu exista niciun temei legal pentru care Prestatorul sa poata solicita efectuarea de plati, personalul sau nefiind mobilizat. Pentru perioada suspendării Contractului de Servicii, in conformitate cu prevederile art. 37.4, Beneficiarul nu are obligatia de a efectua nici o plată către Consultant/Inginer, <u>cu exceptia platilor aferente serviciilor prestate si aprobate anterior suspendarii.</u> Costurile Prestatorului cu mentinerea personalului pe perioada suspendarii Contractului de servicii vor fi suportate de acesta, neputand fi solicitate la plata. Perioada de prestare a serviciilor se va prelungi automat cu perioada cu care Contractul de Servicii a fost suspendat, platile in noua perioada de prestare a serviciilor urmand a fi realizate potrivit Contractului.
Intrebare 8	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Conform Caietului de Sarcini, pag. 57, Cap. 7.1.3, pct. 10 Personal non-cheie pentru schimbul 2, Consultantul are obligația de a mobiliza "în perioadele în care Antreprenorul organizează execuția lucrărilor prin intermediul a două schimburi", experții necesari supervizării lucrărilor.</i> <i>Funcție de situație, există posibilitatea ca în situația prezumtivă de mai sus, Consultantul să aibă obligația de a mobiliza o întreagă echipă de tipul celei detaliate la Cap. 7.1.2 Experți cheie, care să asigure prestarea serviciilor specifice pentru schimbul 2.</i> <i>Presupunând că necesitatea prestării serviciilor specifice în două schimburi,</i>

	<i>respectiv necesitatea mobilizării unei întregi echipe suplimentare de tipul celei detaliate la Cap. 7.1.2 Experți cheie, apare ca efect al:</i> <i>• Necesității recuperării întârzierilor la solicitarea Beneficiarului, întârzieri cauzate de un ritm de execuție scăzut în urmă întârzierii plăților;</i> <i>• Necesității recuperării întârzierilor la solicitarea Beneficiarului, întârzieri cauzate de condiții meteorologice nefavorabile;</i> <i>• Alte riscuri care nu sunt dependente Consultantului,</i> <i>Cum înțelege Autoritatea Contractantă această situație prezumtivă, și cum înțelege Autoritatea Contractantă dreptul Consultantului de a fi remunerat pentru costurile directe înregistrate de acesta din culpa Achizitorului (respectiv riscurile dependente acestuia)?</i> <i>Vă rugăm să nominalizați pozițiile care vor fi solicitate în schimbul 2 pentru a fi bugetate corespunzător.</i>
Raspuns 8	Pozitiile care vor fi necesare pentru schimbul 2 nu pot fi precizate cu exactitate la acest moment, avand in vedere ca acestea depind de situatia contractului de lucrari de la momentul la care intervine necesitatea mobilizarii personalului (ca de exemplu: complexitatea lucrarilor, volumul ridicat de activitate, categoria de lucrari necesar a fi executate), dar se va avea in vedere indicatia din Caietul de Sarcini, cap. 7.1.5 7.1.5. - Planificarea Activităților: "Consultantul trebuie sa isi adapteze corespunzator programul si resursele alocate si sa ia in considerare, cu titlu informativ, <u>alocarea unui numar suficient de experti non-cheie</u>, astfel incat sa asigure serviciul de supervizare in echipe care sa efectueze pana la 2 schimburi atat in zilele lucratoare, cat si in zilele de odihna, in perioada de executie a lucrarilor." Pentru exemplificare, in cadrul personalului non - cheie schimbul 2 se pot regasi, dar fara a fi impuse de catre Autoritatea Contractanta: inginer asigurarea calitatii, inspector de drum, inspector de pod, tehnician laborator.
Intrebare 9	<i>Vă rugăm să aveți disponibilitatea de a clarifica următoarele:</i> <i>Înțelegem din cerința Achizitorului cu privire la modalitatea de întocmire a Formularului de Propunere Financiara (Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7), respectiv a definiției " Onorariu" din Modelul de Contract, faptul că:</i> <i>• salariul brut pe zi al persoanei/expertului – reprezintă cheltuiala directă a Prestatorului/Consultantului cu resursa umană;</i> <i>• Alte cheltuieli – reprezintă cheltuiala indirectă a Prestatorului/Consultantului cu resursa umană, la care se include și rata de profit.</i> <i>Aceste definiții se pot asimila conform celor detaliate „Ghidul privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/I-02.</i> <i>"Onorariu: valoarea serviciilor prestate de un expert / o persoana , stabilită pentru fiecare zi lucrătoare efectiv prestată de expert /persoana pe toată perioada de prestare a serviciilor. Onorariul include următoarele: salariul brut pe zi al persoanei/expertului (care include contribuțiile obligatorii la stat atât ale Angajatului , cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si Alte cheltuieli care includ dar nu se limitează la : diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizării execuție lucrărilor , cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună</i>

desfășurare a activității. ”

SubClauza 3.4, alin (10), 2., 2. ”Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limitează la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizării execuției lucrărilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (dacă este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.”

În conformitate cu SubClauza 32.3:

”(…)

A. Modalitatea de plata pentru ”Supervizarea Activității de Proiectare”

(…)

”Pentru fiecare expert/persoana în parte Beneficiarul va plăti suma rezultată din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate în lunile respective și în conformitate cu modalitatea de plată prevăzută în tabelul de mai jos (…)”

B. Modalitatea de plată pentru Supervizarea Execuției Lucrărilor.

(…)

”Pentru fiecare expert/persoana în parte Beneficiarul va plăti 50% din suma rezultată din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate în lunile respective și în conformitate cu modalitatea de plată prevăzută în tabelul de mai jos.(…)”

C. Modalitatea de plată pentru Supervizarea Perioadei de Garanție a Lucrărilor

(…)

”Pentru fiecare expert/persoana în parte Beneficiarul va plăti suma rezultată din înmulțirea Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate în lunile respective și în conformitate cu modalitatea de plată prevăzută în tabelul de mai jos.(…)”

Coroborând aceste prevederi cu principiul de bază al utilizării banului public respectiv transparența și rezonabilitatea cheltuielilor, înțelegem că Inginerul/Consultantul va întocmi oferta, va solicita spre plată / îi vor fi plătitibile:

- Costurile directe - Onorariu (lei fără TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator), respectiv,*
- Costurile indirecte (care includ și rata de profit) - + alte cheltuieli/zi], care va fi exprimată în procente, (”nu trebuie să fie mai mică de 15% din costul direct, respectiv ”Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)”).*

Solicităm Autorității Contractante eliminarea sintagmei ” (...) rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul) (...)” din definirea cheltuielilor/costurilor ”alte cheltuieli/zi”, în condițiile în care rezerve de implementare au fost prevăzute de către Autoritatea Contractantă la Cap. D. REZERVA DE IMPLEMENTARE CONFORM OUG NR. 83/2016 (TOTAL CATEGORIILE 1 - 4), din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7.

Menținerea acestei definiții ar elimina principiul transparenței în utilizarea banului public, în condițiile în care s-ar deconta constant un provizion, indiferent de angajarea reală a acestuia pe perioada de implementare a contractului.

Exemplificând, dacă aceste ore suplimentare nu se vor înregistra real în cursul implementării, prin păstrarea procentului acceptat de către Achizitor prin oferta Consultantului în structura plăților lunare, acest procent destinat

	<i>unei cheltuieli prezumtiv posibil (ex: 1% din cei 15% propuși pentru Alte Cheltuieli/zi), va genera o valoare ce se va considera un venit necuvenit solicitat de către Consultant.</i>
Raspuns 9	A nu se confunda rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate cu rezervele de implementare, a caror destinatie a fost clar precizata de Autoritatea Contractanta in Documentatia de Atribuire si a caror utilizare a fost detaliata la art. 45 din Contractul de Servicii. Astfel, Autoritatea Contractanta a prevazut o valoare totala a rezervelor de implementare de 2.118.172,29 Lei fara TVA, alocata pentru categorii de cheltuieli clar identificate, astfel: 1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize - 169.453,78 Lei fara TVA 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc) - 211.817,22 Lei fara TVA 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului - 148.272,06 Lei fara TVA 4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor - 1.588.629,23 Lei fara TVA. Potrivit art. 45 din Contractul de Servicii: "Nota 1: [...] <i>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</i> - <i>sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna,</i> - <i>sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului</i> - <i>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire. [...]</i> Nota 3: <i>Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol.</i>" Rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate este o categorie de cheltuiala pe care Prestatorul poate sa o ia in considerare la calcularea valorii componentei "Alte cheltuieli" din cadrul Onorariului/zi/expert, daca este cazul. Atat in definitia Onorariului de la art. 2.1, cat si la art. 3.4 (12) din Contractul de Servicii, Beneficiarul a precizat explicit ca o astfel de cheltuiala <i>Rezerva pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate va fi luata in considerare de ofertanti la stabilirea Onorariului, <u>daca este cazul</u>.</i> Se va avea in vedere ca Anexa 1 la Formularul 7 va fi respectata intocmai in vederea compunerii Pretului contractului, in structura acesteia nefiind solicitata indicarea ca procent a categoriei "alte cheltuieli", contrar concluziilor dvs. de mai sus. In coloana 4 "Alte cheltuieli" vor fi completate <u>valori</u> (Lei fara TVA) care nu pot reprezenta mai putin de 15% din <u>valorile</u> (Lei fara TVA) inscrise in Coloana 3 "Salariul brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)".

Intrebarea 10	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Metodologia de prestare a serviciilor”</i> <i>a. subpct B1) – “AC acorda 5 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a situatiilor descrise in sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari cu scopul indeplinirii de catre Antreprenor a obligatiilor asumate”;</i> <i>b. subpct C1) – “AC acorda 3 pct pt ofertantii care prezinta IN MOD DETALIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a revendicarilor Antreprenorului prin prisma prevederilor sub-clauzelor 3.5 si 20.1 din Cond Speciale de Contract ale Contractului delucrari”.</i> <i>Va rugam sa ne puneti la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, astfel incat sa fie respectat principiul tratamentului egal pentru toti ofertantii care depun oferta pentru prezenta procedura de achizitie publica, mai mult decat atat acesta fiind un document de sine statator care va sta la baza elaborarii unor sectiuni din cadrul metodologiei tehnice, si in baza carora se va aplica si punctajul aferent.</i>
Raspuns 10	Conditiiile Speciale ale Contractului de lucrari care s-au semnat cu Antreprenorul, se regasesc la sectiunea "LISTA DE FISIERE CARE COMPUN DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE" din cadrul Documentatiei de atribuire. De asemenea, a se vedea si Anexa nr. 1 a prezentei Clarificari - Acordul Contractual care a fost semnat cu Antreprenorul.
Intrebarea 11	<i>Reiteram solicitarea de a ne fi puse la dispozitie Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari, forma finala semnata, avand in vedere ca si in cadrul Caietului de sarcini cap. 5.2 Activitati specifice,se precizeaza “activitatile se vor desfasura conform prevederilor prezentului Caiet de sarcini si a Conditiiilor contractului de proiectare si executie lucrari, aceleasi conditii de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrarilor de constructie ce fac obiectul acestei supervizari.”</i>
Raspuns 11	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 10 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 12	<i>Avand in vedere cerintele din Fisa de Date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire – se precizeaza pentru factorul de evaluare – “Experienta detinuta de inginerul constructor – responsabil structuri” – “...daca contractul/contractele aferente experientei expertului...au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte....”</i> <i>Va rugam sa confirmati ca se vor contabiliza numarul de poduri si/sau pasaje subterane si/sau viaducte indiferent daca acestea au facut obiectul unui contract sau mai multor contracte aferente experientei expertului.</i>
Raspuns 12	A se vedea Nota 3 din cadrul factorului de evaluare "Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI": "Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, <u>indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unui sau mai multor contracte</u> aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul)."

	Prin urmare, Autoritatea Contractanta puncteaza numarul de poduri/ pasaje supraterrane/ viaducte, cu conditia ca acestea sa se regaseasca in cadrul <u>unui/unor contract/contracte</u> de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi, in cadrul caruia/carora expertul sa fi ocupat pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri.
Intrebarea 13	Avand in vedere ca in Sectiunea Formulare, am identificat si Formularul D – Declaratia pentru procedura de achizitie, va rugam sa ne indicati sectiunea in care vom prezenta acest document
Raspuns 13	Formularul D va fi prezentat de ofertant in acea sectiune a ofertei dedicata DUAE si celorlalte Formulare solicitate prin Documentatia de Atribuire, astfel cum rezulta din sectiunea IV.4.3 MODUL DE PREZENTARE AL OFERTEI din Instructiunile catre Ofertanti (Fisa de date a achizitiei). Avand in vedere limitarile de natura tehnica intampinate la completarea in SEAP a acestei sectiuni, aspect care a condus la prescurtari severe, textul integral al sectiunii se regaseste in fisierul <i>Anexa 1.pdf</i>, parte a Documentatiei de Atribuire.
Intrebarea 14	Avand in vedere prevederile din Caietul de sarcini cap 7.1.4 Experti pe termen scurt, se precizeaza “Expertii pe termen scurt pentru proiect sunt: - <i>Experti juridici (care vor asigura si consultanta juridica pentru problemele juridice complexe in implementarea contractului de lucrari ce ar putea aparea cum ar fi: rezilierea contractului, litigii, etc);</i> - <i>Experti avize si acorduri</i> - <i>Inginer proiectant civile</i> - <i>Expert in siguranta traficului</i> - <i>Orice alt expert care nu este mentionat aici, dar a carui prezenta poate fi utila pentru derularea contractului in bune conditii.”</i> In continuare la cap.7.1.4 se precizeaza: “Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt vor fi acoperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.” “Se pot reloca resursele (nr zile/ luni/ onorariu) intre categoriile de personal implicate astfel incat sa nu fie blocat contractul si sa se armonizeze cu contractul de executie, in vederea adaptarii programului echipei de supervizare la evolutia in teren a executiei lucrarilor, inclusiv in cazul prelungirii duratei acesteia.” Va rugam sa ne indicati in mod clar inputuri estimative, intrucat implicarea acestora este corespunzatoare unor costuri pe care trebuie sa le includem in propunerea financiara, si care reprezinta unul dintre factorii de evaluare,cu pondere de 30%.
Raspuns 14	A se vedea prevederea din Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1.5 - Planificarea activitatilor <i>"Totodata, in cazul in care, pentru indeplinirea in bune conditii a sarcinilor definite in cadrul contractului, Consultantul/Inginerul va avea nevoie de mai mult personal decat cel specificat in caietul de sarcini, acesta va raspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, <u>fara a solicita costuri suplimentare</u>. In acest caz, costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant in oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus"</i> precum si prevederea din Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1.4 - Expertii pe termen scurt <i>"Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt vor fi acoperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.”</i> Autoritatea contractanta elimina ultimul paragraf de la capitolul 7.1.4 - Expertii pe termen scurt din Caietul de Sarcini

	<i>"Se pot reloca resursele (nr zile/ luni/ onorariu) intre categoriile de personal implicate astfel incat sa nu fie blocat contractul si sa se armonizeze cu contractul de executie, in vederea adaptarii programului echipei de supervizare la evolutia in teren a executiei lucrarilor, inclusiv in cazul prelungirii duratei acesteia. In acest sens este necesara intocmirea unui Act Aditinal la contract."</i> Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu poate estima un numar de inputuri pentru expertii pe termen scurt, acestia fiind mobilizati in functie de situatiile ce nu au putut fi prevazute de catre autoritatea contractanta, mai ales ca aceste costuri sunt incluse in onorariile personalului cheie si non-cheie. Prin urmare ofertantilor li se da libertatea de a-si intocmi ofertele in functie de personalul si experienta detinuta.
Intrebarea 15	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza "Modificările nesubstanțiale (ce deriva din clauzele de revizuire sau modificarile nesubstantiale in sensul art. 221 alin 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016) de la punctele a) - h) de mai jos se realizeaza fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Pretului Contractului și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare:..."</i> <i>Va solicitam respectuos sa confirmati ca aceste prevederi vor fi aplicate exclusiv si limitativ la serviciile solicitate a fi prestate prin prezenta Documentatia de atribuire, iar in cazul in care Autoritatea contractanta va considera ca fiind necesare servicii suplimentare acestea vor face obiectul unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i> <i>Totodata, va rugam sa confirmati ca situatiile mentionate inlauntrul alin 4), in cazul in care vor aparea, acestea vor face obiectul unor discutii si agreeari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.</i>
Raspuns 15	Mentionam ca orice modificare a contractului, inclusiv in ceea ce priveste Pretul, se va realiza in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ale HG nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Contractului de servicii, fara a afecta caracterul general al contractului. Limitele si mecanismele de modificare contractuala sunt explicit mentionate in Contractul de Servicii, la art. 24 "Modificarea Contractului de Servicii". Precizam ca atat in situatiile prevazute la art. 24.1 (3), cat si in situatiile prevazute la art. 24.1 (4), modificarea Contractului de servicii se realizeaza fara organizarea unei proceduri de achizitie publica, dar si fara suplimentarea Pretului contractului si fara afectarea dreptului Beneficiarului de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri/daune. Totusi, se va avea in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta a prevazut in Contractul de Servicii <u>posibilitatea realocarii resurselor sau economiilor in cadrul contractului de servicii</u>, realocari generate de: - neconsumarea zilelor lucratoare datorita nemobilizarii/ demobilizarii/ mobilizarii reduse a expertilor/ personalului; - probabilitatea ca anumite resurse sa nu mai fie consumate/necesare; - aplicarea prevederilor art. 20.9 din Contractul de Servicii; - neconsumarea zilelor lucratoare datorita semnarii cu intarziere a contractului de servicii fata de contractul de proiectare si executie (in conditiile in care anumite faze ale contractului de proiectare si executie au fost deja realizate);

- redistribuirea zilelor lucratoare intre experti/persoane si/sau intre etapele/fazele contractului de servicii in scopul corelarii serviciilor de supervizare cu durata/faza/etapa/evoluția/stadiul fizic/progresul fizic al contractului de proiectare și execuție lucrări.

Realocarea resurselor sau economiilor este permisa

- **atat între fazele/etapele supervizarii** (si anume: supervizarea activitatii de proiectare, supervizarea executiei lucrarii sau supervizarea activitatii desfasurate in perioada de garantie a lucrarilor), cat si

- **intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din aceeasi categorie de experti** [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect si ale Inginerului Proiectare (ambii facand parte din categoria de experti cheie) sau realocarii intre zilele lucratoare ale Inginerului Topograf si Tehnicianului de Laborator (ambii facand parte din categoria de experti non-cheie)], sau

- **intre zilele lucratoare ale expertilor/persoanelor care provin din categorii diferite de experti** [ex: realocari intre zilele lucratoare ale Coordonatorului de Proiect (categorie de experti cheie) si ale Inginerului Topograf (categoria de experti non-cheie)],

aceste resurse sau economii putand fi transformate in zile lucratoare de prestat pe viitor in cadrul contractului de catre expertii cheie si/sau expertii non-cheie.

De asemenea, Autoritatea Contractanta a prevazut in cadrul contractului si **rezerve de implementare** pentru decontarea urmatoarelor categorii de cheltuieli ce ar putea fi suportate de Prestator:

1. Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor studii suplimentare/expertize,
2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc),
3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului,
4. Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor,

rezerve de implementare care pot fi accesate in conditiile prevazute la art. Articolul 45 - *Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale* din Contractul de Servicii.

Totodata, Autoritatea Contractanta a prevazut posibilitatea suplimentarii Pretului contractului la art. 24.3 din Contractul de Servicii: ***"In situatia in care vor fi indeplinite conditiile de aplicare a prevederilor art. 221, litera f) din Legea nr. 98/2016, valoarea cu care poate fi depasit Pretul Contractului nu va depasi 10% din Pretul Contractului fara TVA, iar aceste sume vor fi platite conform modalitatii stipulate in contract."***, sub rezerva intrunirii cumulative a conditiilor prevazute al art. 221 alin. (1) litera f) din Legea 98/2016:

"Contractele de achiziție publică/Acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, în următoarele situații:[...]

(f) în plus față de prevederile de la lit. a)-d), atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

- 1.(i) ***valoarea modificării este mai mică decât pragurile valorice corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin. (1);***

	2.(ii) valoarea modificării este mai mică decât 10% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de servicii sau de produse, sau mai mică decât 15% din prețul contractului de achiziție publică inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de lucrări; 3.(iii) modificarea nu aduce atingere caracterului general al contractului sau al acordului-cadru în baza căruia se atribuie contractul subsecvent respectiv." In final, dorim sa mentionam ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.
Intrebarea 16	Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 24 – Modificarea Contractului de servicii alin (4), se stipuleaza “Modificările nesubstanțiale.... b) Modificari care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centrale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc);..... g) Modificari legislative sau de norme tehnice/stas-uri/normative/ standard pe parcursul derularii contractului...” Va solicitam respectuos sa confirmati ca in cazul aparitiei unor astfel de situatii si in cazul depasirii valorilor mentionate in cadrul Anexei 1 la Formularul nr. 7, aceste situatii vor face obiectul unor discutii si agreari de comun acord intre Consultant/Inginer si Autoritatea Contractanta, cu acordarea dreptului de incheiere a unor Acte Aditionale la contractul de servicii in vederea suplimentarii valorii contractuale.
Raspuns 16	Va rugam sa aveti in vedere ca Art. 24 (4) din Contractul de Servicii prevede ca modificarile enuntate de dvs. se vor realiza "fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, <u>fără suplimentarea Pretului Contractului</u> și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului si numai prin emiterea de catre acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare". Totodata, la art. 45 din Contractul de Servicii, in relatie cu categoriile de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare, Autoritatea Contractanta a prevazut urmatoarele: IV. Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare: [...] 2. Cheltuieli care rezulta din implementarea solicitarilor provenite de la diverse institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie (ca de exemplu: Ministere, JASPERS, Autoritati/Institutii centale si/sau locale, Verificatori atestati, organisme de control, etc) 3. Cheltuieli care rezulta din implementarea unor modificari legislative sau de Norme tehnice/Normative/Standarde/STAS-uri pe parcursul derularii contractului [...] <u>Este permisa realizarea de compensari/relocari intre categoriile de cheltuieli ce compun rezervele de implementare, cu indeplinirea urmatoarelor conditii:</u> - sa se demonstreze ca aceasta este necesara si oportuna, - sa se demonstreze ca aceasta nu va afecta negativ derularea contractului, - <u>valoarea totala a tuturor categoriilor de cheltuieli ce sunt finantate din rezervele de implementare nu depaseste valoarea totala a rezervelor de implementare publicata de Autoritatea Contractanta in documentatia de atribuire.</u>

	<u>Nota 2: Modificarile contractului care necesita cheltuieli care se pot incadra in categoriile din lista de mai sus, reprezinta modificari nesubstantiale sau reprezinta o aplicare mecanica a clauzelor contractuale.</u> <u>Nota 3: Rezervele de implementare aferente categoriilor de cheltuieli mai sus mentionate se utilizeaza numai in cazul in care se indeplinesc in mod cumulativ conditiile prevazute la capitolul II si respectiv III al prezentului articol.</u> Confirmam faptul ca orice solicitare de suplimentare a Pretului contractului va fi discutata cu Prestatorul si va fi analizata de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Contractului de servicii si cu legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.
<i>Intrebarea 17</i>	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de Servicii, art. 32.3 – “in vederea efectuarii platii, Pretul Contractului este impartit pe activitati, dupa cum urmeaza – in cadrul coloanei 1 numite Perioada/Activitatea:</i> - <i>A. Supervizarea Activitatii Proiectare;</i> - <i>B. Supervizarea Executiei Lucrarilor;</i> - <i>C. Supervizarea Perioadei de Notificare a Defectiunilor / Garantiei.”</i> <i>Si pentru care sunt prezentate si modalitatile de plata, inlauntrul acestui articol.</i> <i>Va solicitam respectuos sa reveniti asupra acestor mentiuni, in vederea corelarii cu informatii solicitate in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 – Bugetul contractului, intrucat in cadrul acestei Anexe, care devine si Anexa VI la contract conform prevederilor din art. 5 al contractului de servicii, valoarea serviciilor a fi prestate se va prezenta pe urmatoarele categorii:</i> - <i>A. Supervizare pe durata proiectarii si executiei lucrarilor – distinct pe categoria A1 – Experti cheie supervizare si categoria A2 – Experti non-cheie supervizare;</i> - <i>B. Supervizare pe perioada de garantie a lucrarilor;</i> - <i>C. alte cheltuieli;</i> - <i>D. Rezerve de implementare conform OUG nr. 83/2016.</i>
Raspuns 17	Precizam ca <u>art. 32 "Modalitatea de plata" din Contractul de Servicii explica/ descrie modul in care va fi platit Pretul contractului fara TVA, inclusiv transele in care se vor realiza platile.</u> Pe de alta parte, <u>Anexa 1 la Formularul nr. 7 reprezinta modalitatea de formare/compunere a Pretului oferat.</u> Mentionam ca la art. 32.3 din Contractul de servicii Autoritatea Contractanta a prevazut: - modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de proiectare, - modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de executie, - modalitatea de plata a activitatii de supervizare in perioada de garantie a lucrarilor, - modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de verificare tehnica a documentatiilor de proiectare - modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de publicitate - modalitatea de plata a sumei aferente activitatii de instruire, iar la art. 45 din Contractul de servicii a fost indicata modalitatea de utilizare a rezervelor de implementare, inclusiv de decontare a sumelor solicitate la plata din categoria rezervelor de implementare. Astfel, prevederile Contractului de servicii referitoare la modalitatea de plata acopera toate categoriile de activitati si sume provizionate prevazute in Anexa 1 la Formularul 7.

Precizam totodata faptul ca, in implementarea contractului platile se vor face in conformitate cu prevederile Contractului de servicii, neimpunandu-se o identitate intre structura capitolului privind plata din cadrul contractului si Anexa nr. 1 a Formularului nr. 7.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta nu va modifica nici art. 32.3 si nici Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, in sensul solicitat de dvs.

Intrebarea 18 *Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv:*

“A. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Activitatii de proiectare”

<i>Modalitatea de plata</i>	<i>Modalitatea de calcul</i>
<i>50% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 50% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecarei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii “bun de executie” a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 50% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

....

Etapa supervizarii activitatii de Proiectare se finalizeaza odata cu avizarea "bun de executie" a Proiectului Tehnic de Executie de catre Inginer/Consultant.”

Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:

<i>Modalitatea de plata</i>	<i>Modalitatea de calcul</i>
<i>90% lunar in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.</i>	<i>Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 90% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.</i>
<i>Restul de 10% aprobat deja prin fisele de pontaj ale fiecarei luni, se vor plati la momentul finalizarii activitatii de proiectare si a avizarii “bun de executie” a Proiectului tehnic de catre Inginer/Consultant</i>	<i>Diferenta de 10% ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile respective in care acesta a prestat activitati de supervizare a proiectarii</i>

Luand in considerare prevederile art. 47 din Contractul de servicii – “Legea aplicabilă prezentului contract este legea română, contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi. Legea Statului Român va guverna toate aspectele nereglementate în Contractul de Servicii. Expresia „legea Statului Român” se referă nu numai la norme (legislatia primară), dar si la regulamentele de aplicare si de asemenea la obligatiile decurgând din

tratatele la care este parte statul Român și orice altă legislație secundară direct aplicabilă din dreptul comunitar sau jurisprudența comunitară”, astfel:

Coroborând cu faptul că, avizarea “bunului de execuție” a Proiectului tehnic de execuție și obținerea Autorizației de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de către Autoritatea Contractantă, respectiv fiind obținută de către Antreprenor în numele Autorității Contractante.

Dar și cu prevederile, Codului Fiscal conform Legea 227/2015

ART. 281 - Faptul generator pentru livrări de bunuri și prestări de servicii alin. 7) – “Prestările de servicii care determină decontări sau plăți succesive, cum sunt serviciile de construcții-montaj, consultanță, cercetare, expertiză și alte servicii similare, sunt considerate efectuate la data la care sunt emise situații de lucrări, rapoarte de lucru, alte documente similare pe baza cărora se stabilesc serviciile efectuate sau, după caz, în funcție de prevederile contractuale, la data acceptării acestora de către beneficiari.”

Art 282 - Exigibilitatea pentru livrări de bunuri și prestări de servicii(1) Exigibilitatea taxei intervine la data la care are loc faptul generator.”

Dar și cu faptul că în Fisa de date a Achizitiei cap. II.2.13 – Informații despre fondurile Uniunii Europene – “Achiziția se referă la un proiect și/sau program finanțat din fonduri ale Uniunii Europene: Da...tip de finanțare: Program/Proiect; Program/Proiect: Programul Operațional Infrastructură Mare – POIM”

Dar și aplicarea jurisprudenței comunitare și a unei decizii CNSC emisă în acest sens (atașată la prezentă),

Va solicităm respectuos să luați în considerare propunerea noastră, întrucât:

- *Consultantul/Inginerul nu poate fi ținut la încasarea serviciilor prestate de realizarea altor servicii de o terță parte, respectiv Antreprenor, care nu este parte în Contractul de servicii prezentat în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică;*
- *De asemenea, aceste clauze duc la încălcarea prevederilor Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante și a Directivei 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16.02.2011 privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale, Consultantul riscând nu numai să primească cu întârziere sumele convenite, contrar Legii nr. 72/2013, ci chiar să nu le primească deloc, dacă bugetul de stat nu permite, ceea ce ar echivala cu o îmbogățire fără justă cauză, deși s-a făcut trimitere la respectarea prevederilor din acest cadru legal – vezi art. 32.20 din contractul de servicii;*
- *Momentul înregistrării faptului generator de plăți, dar și a exigibilității plății taxelor este data la care rapoartele, pontajele, facturile au fost aprobate, iar plata acestora trebuie efectuată conform art. 32.14 din contractul de servicii;*
- *Fiind un contract cu surse de finanțare ale Uniunii Europene, propunerea Autorității Contractante ar duce la minimizarea gradului de absorbție a fondurilor europene, astfel fiind opozabil partilor contractante ale acestui contract de servicii;*
- *În acest context, propunerea Autorității Contractante este nelegală și încalcă principiul de drept al reciprocității și interdependei*

	<i>obligatiilor in contracte, fiind o clauza nerezonabila si disproportionata in raport cu practica de piata (cap. IV, pct 5 din Ordinul nr 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate in domeniul achizitiilor publice si recomandarile Comisiei Europene.”</i> - <i>Totodata, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta modifica insasi cerintele initiale ale propunerii financiare, unde conform Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 sunt solicitate conform Coloanei Onorariu (lei fara TVA) pe zi/expert in subcoloana 3 – Salariu brut /zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) si subcoloana 4 – Alte cheltuieli/zi, ca si pret unitar/rata de 100% si nu impartita in 2: 50%-50%, prevederile art 32.6 din prezentul contract de servicii – “Onorariile (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana sunt cele stabilite de Consultant/Inginer în Propunerea Financiară si acceptate de Beneficiar, cu exceptia cazurilor aplicării prevederilor Articolului 20 din prezentul Contract de servicii”</i> - <i>Sau, prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior – vezi si prevederile art 19.2 “Fisele de pontaj ale fiecarui expert/persoana se vor intocmi separat pentru fiecare luna si pentru fiecare activitate in parte si anume: activitatea de supervizare a perioadei de proiectare, activitatea de supervizare a perioadei de executie a lucrarilor, activitatea de supervizare a notificarii defectiunilor/a garantiei”, situatie care nu este permisa nici de catre legislatia in materia achizitiilor publice si Codul Fiscal, precizata in Fisa de date a achizitiei cap. III.1.9 Legislatia aplicabila;</i> - <i>Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.</i>
Raspuns 18	Referitor la afirmatia avizarea “<i>bunului de executie</i>” a Proiectului tehnic de executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente, nu sunt sub controlul Consultantului/Inginerului acestea fiind acordate de catre Autoritatea Contractanta, respectiv fiind obtinuta de catre Antreprenor in numele Autoritatii Contractante.", mentionam urmatoarele: Potrivit cap. 5.2.3 Activitati aferente supervizarii obtinerii acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului din Caietul de Sarcini "Activitatea de obtinere a acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului va fi indeplinita de Antreprenor in conformitate cu Conditile contractului de lucrari, Consultantul/Inginerul actionand ca manager de proiect in privinta verificarii obtinerii la termen a acordurilor si autorizatiilor cu respectarea legislatiei in vigoare, fara inceperea de catre Antreprenor a lucrarilor de executie care sunt conditionate de acorduri sau autorizatii." In conformitate cu cap. 5.2.4.1 Verificarea proiectului de catre verificatori atestati din Caietul de Sarcini, Inginerul/ Consultantul - are obligatia sa asigure servicii de verificare tehnica a documentatiei de proiectare, prin verificatori autorizati in domeniile solicitate de Autoritatea Contractanta, proiectele verificate si stampilate de verificatorii autorizati urmand sa fie verificate si aplicata stampila <bun de executie> de catre Consultant/Inginer."; - are obligatia de a superviza "activitatea de obtinere/ a acordurilor si autorizatiilor necesare realizarii proiectului actionand ca manager de proiect in privinta verificarii obtinerii la termen a acordurilor si autorizatiilor cu

respectarea legislatiei in vigoare[...]",

- are ca sarcina "**verificarea obtinerii tuturor avizelor, acordurilor necesare eliberarii Autorizatiei de construire**, precum si a oricaror avize, autorizatii si aprobari necesare pentru executarea lucrarilor;"

De asemenea, in conformitate cu prevederile cap. 5.2.4.4 **ACTIVITATI PRE-CONSTRUCTIE** din Caietul de Sarcini, **Inginerul/ Consultantul**

- verifica detaliile de executie si **acorda viza "bun de executie"** si le transmite Antreprenorului pentru inceperea executiei lucrarilor (pct. 4);

- **verifica Proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor** (pct. 8).

Se poate observa, din prevederile sus enuntate ale Caietului de Sarcini, ca avizarea "*bunului de executie a Proiectului tehnic de executie si obtinerea Autorizatiei de Construire aferente* **intra in controlul Inginerului/ Consultantului**, sens in care **conditionarea deblocarii diferentei de 50%** (ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) **de finalizarea activitatii de proiectare nu este abuziva.**

Mentionam ca aceasta modalitate de plata nu creeaza premisele imbogatirii fara justa cauza a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare a activitatii de proiectare sunt platite Prestatorului in integralitate pana la finalizarea respectivei activitati.

De asemenea, trebuie avut in vedere ca **Onorariului (lei fara TVA) pe zi/ expert** indicat in Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi, in functie de numarul de zile alocat fiecarui expert, este **o componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului**, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate.

In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora "*[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...]*";

- Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare.", este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila.

Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii.

Avand in vedere aspectele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine modalitatea de plata prevazuta la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.

Intrebarea 19

Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 cu privire la Modalitatea de Plata, respectiv:
“B. Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Executiei Lucrarilor

Modalitatea de plata	Modalitatea de calcul
50% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.
Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul

Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va cuantifica stadiul fizic/progresul fizic pentru sector/sectoare/ sectiune/ sectiuni): 1) 5% 2) 10% 3) 20% 4) 35% 5) 50% 6) 65% 7) 80% 8) 100%	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/ persoanelor mobilizate pentru segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/ Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu a
--	--	---

	7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor;	fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul prezentului articol, plata diferentei/diferentelor de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transiterii de catre Inginer/ Consultant a unui/unor Rapoarte financiare elaborate conform prevederilor contractuale.
--	---	---

.....

Va solicitam respectuos sa reveniti asupra %procentelor aplicate la un raport de:

Modalitatea de plata		Modalitatea de calcul
90% trimestrial in baza timpului efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/persoanelor mobilizati/mobilizate.	Trimestrial in baza aprobarii de catre Beneficiar a Raportul Financiar aferent perioadei de executie a lucrarilor.	Pentru fiecare expert/persoana in parte Beneficiarul va plati 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective.
Restul de 10% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale	La Raportul Financiar imediat urmator de dupa indeplinirea de catre Antreprenor a unui prag al Stadiului Fizic/Progresului fizic, Beneficiarul va plati diferenta de 50% din Onorariul	De fiecare data cand stadiul fizic/ progresul fizic al contractului de proiectare si executie aferent fiecarui segment de timp este indeplinit, pentru fiecare
Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract (nu se va	(lei fara TVA) pe zi/expert sau persoana aferent timpul efectiv lucrat de experti/persoane in	expert/persoana in parte Beneficiarul va plati diferenta de 50% din valoarea rezultata din inmultirea Onorariu (lei

	cuantifica stadiul fizic/progresul fizic pentru sector/sectoare/sectiune/sectiuni): 1) 5% 2) 10% 3) 20% 4) 35% 5) 50% 6) 65% 7) 80% 8) 100%	perioada segmentului de mai jos, in baza rapoartelor lunare de progres care contin fisele de pontaj ale expertilor/ persoanelor mobilizate pentru segmentul respectiv in care trebuia atins, conform contractului de supervizare, pragul Stadiului Fizic/ Progresului fizic al lucrarilor asa cum este mentionat in coloana din stanga: 1. Segmentul 1 - primele 3 luni de la data de incepere a lucrarilor; 2. Segmentul 2 - Luna 4 pana la luna a 6-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 3. Segmentul 3 - Luna 7 pana la luna a 9-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 4. Segmentul 4 - Luna 10 pana la luna a 12-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 5. Segmentul 5 - Luna 13 pana la luna a 15-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 6. Segmentul 6 - Luna 16 pana la luna a 18-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 7. Segmentul 7 - Luna 19 pana la luna a 21-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor; 8. Segmentul 8 - Luna 22 pana la luna a 24-a (inclusiv) de la data de incepere a lucrarilor;	fara TVA) pe zi / expert sau persoana [Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi] cu zilele efectiv lucrate in lunile respective. Diferenta de 50% reprezinta in fapt valoarea ramasa de platit conform fiselor de pontaj, parte integranta din rapoartele lunare de progres deja aprobate pentru perioada de supervizare a executiei lucrarilor. In conditiile in care, la emiterea Raportului financiar trimestrial aferent ultimului segment mentionat in prezentul tabel, stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor nu a fost indeplinit conform Modalitatii de plata prevazute in cadrul prezentului articol, plata diferentei/diferentelor de 50% se va realiza de catre Beneficiar numai dupa ce executia lucrarilor va atinge unul sau mai multe praguri ale stadiului fizic/progresului fizic prevazut/ prevazute in prezenta Modalitate de plata si in baza emiterii si transmiterii de catre Inginer/ Consultant a unui/unor Rapoarte financiare elaborate conform prevederilor contractuale.
	<i>Luand considerare toate aspectele invocate la pct 9, va rugam sa luati in considerare propunerea noastra.</i>		
Raspuns 19	Se poate observa, din prevederile Caietului de Sarcini referitoare la activitatile si sarcinile pe care Consultantul/Inginerul trebuie sa le realizeze, precum si din obiectul si scopul Contractului de Servicii, ca conditionarea deblocarii diferentei de 50% (ramasa neplatita conform fiselor de pontaj deja aprobate pentru lunile aferente etapei de proiectare) de <u>Stadiului fizic/Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract</u> nu este abuziva, ci		

dimpotriva este corecta si aplicata la situatia reala.

Mentionam ca aceasta modalitate de plata nu creeaza premisele imbogatirii fara justa cauza a Beneficiarului, din moment ce sumele datorate pentru activitatea de supervizare sunt platite Prestatorului in integralitate pana la finalizarea respectivei activitati.

De asemenea, trebuie avut in vedere ca **Onorariului (lei fara TVA) pe zi/ expert** indicat in Anexa 1 la Formularul nr. 7, compus din Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) + alte cheltuieli/zi, in functie de numarul de zile alocat fiecarui expert, este **o componenta care conduce la construirea Pretului contractului, neexistand nicio conditionare, din punct de vedere legislativ, intre modalitatea de formare a pretului si modalitatea de plata a pretului contractului**, atata timp cat in final, in functie de prestatia Inginerului/ Consultantului si cu respectarea prevederilor contractuale, Beneficiarul plateste Prestatorului contravaloarea serviciilor prestate.

In ceea ce priveste afirmatiile dumneavoastra, conform carora *"[...]prin facturarea unui timp partial de 50-50%, serviciile fiind prestate numai in perioada pentru care pontajele au fost emise, nu ulterior [...];*

- Pe de alta parte, prin aceasta propunere Autoritatea Contractanta descurajeaza si incalca dreptul la munca, fiind un drept aplicat la nivel comunitar preluat si in Codul Muncii in vigoare."

este de mentionat ca relatia contractuala naste obligatii intre Prestator si Beneficiar, si nicidecum intre Beneficiar si angajatii/ salariatii Prestatorului, nivelul de salarizare si modalitatea de plata a salariului catre angajati ramanand in sarcina Prestatorului si fiind reglementate de contractele individuale de munca semnate cu angajatii si de legislatia relevanta aplicabila.

Este relevant de precizat, in acest context, si faptul ca Onorariul (lei fara TVA) pe zi/ expert declarat in Propunerile Financiare, nu va contine doar salariul platit de Prestator in relatia cu expertii in baza unor eventuale contractele de munca, ci acest onorariu trebuie sa contina si alte cheltuieli, asa cum rezulta din definitia Onorariului, prevazuta in Contractul de servicii.

Totodata, mentionam ca potrivit cap. 5.2.6.3 *Activități de supervizare a lucrărilor - Inginer* din Caietul de Sarcini, pct. 23, Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza ritmul lucrarilor si sa propuna masuri de recuperare a intarzierilor pentru incadrarea Antreprenorului in Programul de Lucru aprobat:

"In eventualitatea in care lucrarile nu se desfasoara conform planificarii si se acumuleaza intarzieri importante, Consultantul este dator sa notifice Antreprenorul si sa informeze Beneficiarul in termen de 3 zile, propunand si masuri pentru a corecta ritmul lucrarilor. Consultantul va cere, in timp ce anunta Antreprenorul in legatura cu situatia nesatisfacatoare, sa ia masurile necesare pentru a recupera intarzierile si pentru a se incadra in Programul de Lucru aprobat."

De asemenea, Consultantul/Inginerul are si obligatia de a monitoriza permanent îndeplinirea de către Antreprenor a obligațiilor ce îi revin conform Contractului de lucrări, inclusiv în ceea ce priveste sistemul de puncte de referință stabilit și luarea măsurilor corective necesare, conform 5.2.6 5.2.6. Activități aferente perioadei de supervizare a execuției Lucrărilor, pct. 4 din Caietul de sarcini:

"În situația în care:

(a) evoluția lucrărilor este nesatisfăcătoare pentru respectarea Duratei de Execuție, și/sau

	<i>(b) evoluția lucrărilor nu mai corespunde (sau nu va mai corespunde) programului de execuție valabil potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție] din cauze diferite de cele menționate în Sub-Clauza 8.4 [Prelungirea Duratei de Execuție], atunci Inginerul are obligația de a solicita Antreprenorului transmiterea, potrivit prevederilor Sub-Clauzei 8.3 [Programul de Execuție], a unui program actualizat și a unui raport justificativ care să descrie metodele revizuite propuse de Antreprenor spre a fi adoptate în vederea stimulării evoluției lucrărilor pentru încadrarea în Durata de Execuție."</i> Astfel, un Consultant/Inginer diligent va monitoriza adecvat ritmul execuției lucrărilor, va propune măsurile necesare pentru recuperarea întârzierilor și încadrarea în Programul de Lucru aprobat și se va asigura că Antreprenorul implementează astfel încât și stadiile fizice să fie îndeplinite la termen. Reiterăm faptul că timpul efectiv lucrat conform rapoartelor lunare de progres care conțin fișele de pontaj ale experților/persoanelor mobilizați/mobilizate va fi remunerat în proporție de 50% la Raportul financiar care se emite trimestrial, indiferent de stadiul fizic/ progresul fizic al lucrărilor, însă diferența de 50% va fi deblocată doar atunci când vor fi îndeplinite pragurile Stadiului Fizic/Progresului fizic menționate la pct. B al art. 32.3 din Contractul de servicii, confirmându-se astfel că serviciile de supervizare și-au atins scopul. Procentele de 50% au fost stabilite de Autoritatea Contractantă astfel încât să existe un echilibru între activitatea reală prestată de Consultant/Inginer și situația reală din Santier la un anumit moment (raportat la stadiul de realizare propriu-zis al construcției drumului expres) având la bază dezideratul ca Inginerul/Consultantul să primească o plată corespunzătoare și corectă indiferent de stadiul execuției lucrărilor iar diferența ce urmează a fi plătită la îndeplinirea unui prag al progresului fizic să îi asigure Beneficiarului tot confortul ca Inginerul/Consultantul să își vadă la bun sfârșit activitățile contractuale în scopul realizării efective a construcției drumului expres astfel încât această execuție să fie corespunzătoare din toate punctele de vedere. Având în vedere aspectele menționate mai sus, Autoritatea Contractantă își menține modalitatea de plată prevăzută la art. 32.3, pct. A din Contractul de Servicii.
Intrebarea 20	<i>Cu referire la prevederile din Contractul de servicii art. 32.3 pag 60, respectiv: "În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic / progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 24 de luni, <u>indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor</u>, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" pentru toți experții/persoanele mobilizați/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate după expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate în cadrul contractului.</i> <i>Astfel, începând cu luna 25 a perioadei de execuție a lucrărilor și până la finalizarea execuției lucrărilor, Beneficiarul va aproba și va plăti numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat și angajator)" aplicabil la momentul finalizării celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoană mobilizat/mobilizată sau ce va fi mobilizat/mobilizată, în baza serviciilor prestate de aceștia și a fișelor de pontaj.</i> <i>Diferența de 30% se va constitui în economie la contract, aceasta putând fi utilizată, dacă este cazul, în scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor și numai cu acceptul Beneficiarului."</i> <i>Avem în vedere faptul că în cadrul unei contestații depuse Consiliului</i>

National de Solutionare a Contestatiilor cu privire la procedura de atribuire pentru revizuirea/actualizarea Studiului de Fezabilitate aferent Autostrazii Sibiu – Pitesti, contestatarul a pus in discutie urmatoarea prevedere a Caietului de Sarcini: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de atribuire si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora sau a altora neidentificate mai jos dar posibil sa apara.” Similitudinea cu speta de fata consta in faptul ca si in cazul contractului de consultanta ne aflam in aceeasi ipostaza, in care Beneficiarul pune in sarcina Consultantului o serie de aspecte ce nu pot fi asumate/estimate/cuantificate/controlate de acesta.

In speta de mai sus, Onoratul Consiliu a statuat dupa cum urmeaza: “Pentru acest motiv, Consiliul procedeaza la analiza pe fond a solicitarii contestatoarea si apreciaza ca este util ca in cadrul caietului de sarcini autoritatea contractanta sa identifice un set de riscuri generale, care nu pot fi cuantificate de ofertanti la depunerea ofertei, insa nu se pot impune in sarcina prestatorului decat acele riscuri care intr-o oarecare masura depind de acesta, puteau/trebuiau sa fie prevazute, fiind cuantificabile si in niciun caz riscuri care nu sunt identificate, nu poti fi prevazute si nici masurate. La intocmirea propunerii financiare, ofertantii trebuie sa ia in calcul aceste elemente de risc identificate de catre autoritatea contractanta, Aparitia, pe parcursul derularii contractului a unor riscuri pe care prestatorul nu le putea prevedea in mod rezonabil, poate conduce din partea acestuia la revendicari de timp suplimentar si/sau bani.

In solutionarea acestei critici, Consiliul va avea in vedere dispozitiile capitolului IV – Raspunderea Civila, Sectiunea a 2-a Cauze exoneratoare de raspundere, art. 1351 NCC care stipuleaza urmatoarele:

(1) Daca legea nu prevede altfel sau partile nu convin contrariul, raspunderea este inlaturata atunci cand prejudiciul este cauzat de forta majora sau caz fortuit.

(2) Forta majora este orice eveniment extern, imprevizibil, absoluti invincibil si inevitabil.

(3) Cazul fortuit este un eveniment care nu poate fi prevazut si nici impiedicat de cel care ar fi fost chemat sa raspunda daca evenimentul nu s-ar fi produs.

(4) Daca, potrivit legii, debitorul este exonerat de raspundere contractuala pentru un caz fortuit, el este, de asemenea, exonerat si in caz de forta majora.

Avand in vedere cele de mai sus, Consiliul apreciaza ca masura de remediere nr. 19 ar trebui sa aiba un alt cuprins, pentru a corespunde interesului ambelor parti, motiv pentru care va obliga autoritatea contractanta la modificarea acesteia in sensul urmator: “Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de catre Beneficiar prin participarea sa la procedura de achizitie publica precum si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile acestuia. Lipsa culpei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator.”

Astfel, practica dictata de principiul bunei credinte este excluderea de la bun inceput a faptului ca riscurile sunt imputabile Prestatorului, decat in cazul in care exista culpa. O interpretare contrara ar echivala cu incalcarea cu buna stiinta a art. 1517 NCC, i.e. “O parte nu poate invoca neexecutarea obligatiilor celeilalte parti in masura in care neexecutarea este cauzata de propria sa inactiune sau omisiune.” Adaugam la acest aspect faptul ca, intotdeauna, “prezumtia de vina in sarcina debitorului care nu-si executa obligatia este relativa. Ea poate fi rasturnata tocmai prin dovada cazului fortuit, a cazului de forta majora sau a vinei creditorului” (C. Statescu, C. Barsan, Teoria generala a obligatiilor, pag. 429-430)

Pe cale de consecinta, va solicitam respectuos sa reveniti la aceasta intrucat

	<i>aceasta poate fi aplicabila numai in cazul unor motive exclusiv din vina Consultantului/Inginerului si nu a unor alte terte parti, care nu sunt parte in Contract, in fapt Consultantul/Inginerul fiind prestatorul serviciilor asa cum este definit la art 2.1 pag 2 a contractului de servicii.</i> <i>Totodata, prin mentinerea acestei clauze, se creaza o situatie abuziva, fiind in afara cadrului legislativ impus, asa cum a fost mentionat si la punctul 11 din cadrul prezentei adrese, iar prin aceasta prevedere, Autoritatea Contractanta se degreveaza de orice obligatie, raspundere, astfel toate riscurile fiind alocate in sarcina Consultantului/Inginerului, fapt care incalca inclusiv caracterul sinalagmatic al unui contract de prestari servicii incheiat intre 2 parti contractante.</i>
Raspuns 20	A se avea in vedere ca aceasta decizie a Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor si care a fost pusa in aplicare de catre Autoritatea Contractanta se refera la un contract de servicii de elaborare a unui studiu de fezabilitate, unde activitatile si sarcinile Prestatorului erau total diferite si nu erau toate sub controlul Prestatorului, fata de prezenta procedura care are ca obiect supervizarea unei lucrari si in care majoritatea activitatilor si sarcinile Prestatorului sunt sub controlul acestuia. Totodata, a se vedea Raspunsurile 1 si 3 din prezenta Clarificarea. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca potrivit sub-clauzei 3.1. <i>Responsabilitatile si Autoritatea Inginerului</i> din Conditiiile Speciale ale Contractului de proiectare si executie: <i>"Cu exceptia altor prevederi mentionate în aceste Conditii:</i> <i>(a) se va considera ca Inginerul actioneaza în numele Beneficiarului de fiecare data când îndeplineste sarcini sau exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract."</i> De asemenea, <u>Inginerul/ Consultantul trebuie sa se asigure ca Antreprenorul proiecteaza si executa lucrarile in conformitate cu obligatiile contractuale, in special in ceea ce priveste durata, cantitatea, calitatea si costul proiectarii si al lucrarilor.</u> Mai mult decat atat, in calitatea sa de Inginer/Consultant, Supervizorul are obligatia sa monitorizeze permanent Programul de lucru al Antreprenorului si sa solicite acestuia sa intreprinda actiuni imediate de remediere pentru recuperarea intarzierilor inregistrate. Prin urmare, atingerea indicatorilor de performanta de catre Consultant este strans legata de indeplinirea calitativa, cantitativa si la termen a contractului de lucrari. Totodata, trebuie avut in vedere ca indeplinirea obligatiilor asumate de supervizor si prestarea activitatilor in cadrul contractului de servicii sunt conditionate de evolutia contractului de lucrari supervizat, sens in care Inginerul/ Consultantul trebuie sa dea dovada de maxima diligenta in monitorizarea atenta si stricta a Antreprenorului si in instructarea acestuia cu privire la adoptarea masurilor corective care se impun pentru indeplinirea obligatiilor contractuale de catre Antreprenor.
Intrebarea 21	<i>Avand in vedere prevederile din Contractul de servicii, cu privire la:</i> <i>Aprobarea rapoartelor – vezi art 31.1 – “(2) Beneficiarul, în termen de maxim 45 de zile de la primirea Rapoartelor precizate la articolul 30 si dupa caz a documentelor justificative aferente va centraliza si formula comentarii asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa cu privire la acestea, inclusiv cu privire la aplicarea penalitatilor prevazute la Articolul 15 cu indicarea motivelor în cazul respingerii rapoartelor sau documentelor sau al solicitării unor modificări. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns (aprobare/modificare/completare) catre Consultant/Inginer in termen de 45 de zile de la primirea: - Rapoartelor Lunare de Progres aferente Perioadei de Proiectare si Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Financiare aferente Perioadei de Executie a Lucrarilor; - Rapoartelor Intermediare de</i>

	Notificare a Defectiunilor; - Rapoartelor Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor; - Raportul/Rapoartelor de instruire; - Raportului Final. acestea se considera acceptate si insusite de catre Beneficiar. Va solicitam respectuos sa aplicati principiul echitatii pentru toate cazurile in care Beneficiarul are un termen prevazut de aprobare a documentelor, iar in cazul in care acest termen nu este respectat, respectivele documente, rapoarte vor fi guvernate de aprobare tacita.
Raspuns 21	Prevederile art. 31.2 din Contractul de Servicii se completeaza si vor avea urmatorul continut: "În situatia în care un raport sau document este acceptat de către Beneficiar conditionat de operarea unor modificări/completari privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma de către Consultant/Inginer, Beneficiarul va stabili o perioada pentru efectuarea modificărilor solicitate. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora. Daca Beneficiarul nu formuleaza un raspuns catre Consultant/Inginer in termen de maxim 25 de zile de la primirea rapoartelor/documentelor revizuite, acestea se vor considera acceptate si insusite de catre Beneficiar."
Intrebarea 22	Avand in vedere stadiul lucrarilor care fac obiectul prezentei proceduri de achizitie publica, conform informatiilor din surse publice - Anunt de atribuire SEAP referitor la procedura de achizitie publica 190481 / 12.12.2018, prin care s-a informat faptul ca a fost semnat contractul de lucrari, Si luand in considerare si informatiile cu privire la stadiul lucrarilor asa cum este prezentat in cadrul prezentei Documentatii de Atribuire, constatam ca la data prezentei, pentru contractul de lucrari deja a fost desemnat Constructorul / Antreprenorul, iar prezenta procedura (servicii de supervizare) se afla inca in stadiul de pregatire, iar momentul atribuirii ei se va face dupa un numar de luni. Avand in vedere, ca activitatile contractului de supervizare sunt in stransa legatura cu cele ale contractului de lucrari, inclusiv activitatile de la incepere a demarii contractului de lucrari, Va rugam sa clarificati modalitatea de actualizare si armonizare a cerintelor din Documentatia de atribuire cu stadiul actual al lucrarilor de executie, inclusiv proiectare, astfel incat oferta sa fie prezentata, respectand principiile care guverneaza achizitiile publice.
Raspuns 22	Cerințele din Documentația de atribuire sunt actualizate si armonizate cu stadiul actual al lucrărilor de execuție, inclusiv proiectare, astfel incat oferta sa fie prezentata respectând principiile care guverneaza achizițiile publice.
Intrebarea 23	Avand in vedere, ca in momentul de fata au fost lansate in SICAP procedurile de achizitie pentru: a. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 1; b. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 1; c. Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, Lotul 2; Unde atat componenta echipei, cerintele expertilor – conform informatiilor din Caietul de sarcini pag. 44, cat si factorii de evaluare conform Fisa de date a achizitiei cap. II.2.5 sunt aceleasi, In cazul in care un operator economic doreste sa participe la toate procedurile mentionate, Va rugam sa confirmati posibilitatea propunerii aceleiasi echipe de experti, iar in cazul in care acest potential ofertant este clasat pe primul loc la toate cele 3 proceduri de achizitie publica, i se va solicita sa aleaga un singur contract la care sa devina Consultant/ Supervizor, inaintea emiterii Comunicarii rezultatelor finale, astfel incat sa fie evitate orice situatii care ar putea afecta buna desfasurare a contractelor, iar pe de alta parte respectarea dreptului la un proces competitiv, conferit de legislatia aplicabila in materia achizitiilor publice.

Raspuns 23	Avand in vedere ca intrebarea dvs. vizeaza 3 proceduri de atribuire distincte, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu poate ingradi dreptul operatorilor economici de a participa cu aceeași echipa de experti pe 2 sau mai multe proceduri similare. Cu toate acestea, pentru asigurarea calitatii serviciilor asigurate, Autoritatea Contractanta, introduce in cadrul Contractului de Servicii art. 49 dupa cum urmeaza: <i>49.1 În situația în care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de atribuire pentru care a desemnat unul sau mai multi experti cheie identici cu cel/cei din procedura de atribuire aferenta prezentului Contract, Prestatorul are obligatia de a inlocui expertul/expertii respectivi cu personal similar care să îndeplinească cerintele Caietului de sarcini/criteriile minime de calificare și, acolo unde este cazul, să obțină cel puțin același punctaj daca experienta expertului/expertilor respectivi a reprezentat factor evaluare pentru atribuirea contractului</i> <i>Inlocuirea expertilor cheie aflatii în acesta situatie se va realiza ulterior semnării contractului în termen de maxim 45 de zile.</i> <i>49.2 In cazul in care Prestatorul a castigat o singura procedura de achizitie publica prevederile art. 49.1 nu sunt aplicabile.</i> <i>49.3 In conditiile in care Prestatorul a castigat mai multe proceduri de achizitie publica, Prestatorul are libertatea de a alege pentru care dintre contracte va mentine expertul/expertii cheie in baza caruia/carora i-a fost atribuit Contractul.</i> <i>49.4 Pentru inlocuirea expertilor aflatii in situatia prevazuta la art. 49.1 prevederile art. 20 se aplica in mod corespunzator.</i> A se vedea Modelul de Contract revizuit anexat prezentei Clarificari - Anexa 2. De asemenea, va rugam sa aveti in vedere si celelalte prevederi contractuale cu privire la inlocuirea expertilor pe parcursul derularii contractului.
Intrebarea 24	<i>Vă rugăm să confirmați că verificarea proiectelor prin verificatori atestați MDRAP se va face în baza HG 742/2018 care înlocuiește HG925/1995. Menționăm că HG742 este singura în vigoare în acest moment precum și la data publicării anunțului, aducând atribuții în plus pentru verificatorii de proiect</i>
Raspuns 24	Elaborarea ofertelor se va face in conformitate cu legislatia in vigoare la data publicarii Documentatiei de atribuire. Mentionam faptul ca prin HOTĂRÂREA nr. 742 din 13 septembrie 2018 a fost modificata Hotărârea Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor. Astfel, HG nr. 742/2018 nu înlocuieste, cum in mod eroant sustineti ci doar actualizeaza HG nr.925/1995, acest act normativ fiind in vigoare la acest moment.
Intrebarea 25	<i>Vă rugăm să confirmați că verificatorii de proiect nu necesită nominalizare în cadrul personalului non-cheie (nici ca poziție, nici ca nume), includerea lor în ofertă făcându-se doar în cadrul ofertei financiare ca sumă forfetară.</i>
Raspuns 25	Personalul indicat in tabelul C. Verificatori din Formularul nr. 4 nu trebuie sa fie nominalizat la momentul ofertei, insa ofertantii au obligatia de a descrie in Propunerea Tehnica modul in care isi vor asigura accesul la acestia, astfel cum se solicita prin Instructiunea ANAP nr. 1/2017. Cu toate acestea, daca ofertantii doresc, pot indica numele si prenumele persoanelor respective in cadrul ofertei.

	Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta accepta ca pentru toate domeniile de atestare ofertantul sa poata desemna o singura persoana, sub conditia ca verificatorul propus sa fie atestat in toate domeniile necesare pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta confirma faptul ca verificatorii de proiect nu necesita nominalizare in cadrul ofertei, bugetarea acestora facandu-se in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini si ale Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 A se vedea si Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 3 la prezenta Clarificare prin care se elimina punctul C - Verificatori din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului, in integralitate.
Intrebarea 26	<i>Referitor la personalul cheie, poziția Inginer Responsabil Proiectare, în cadrul caietului de sarcini sunt făcute mențiuni cu privire la responsabilitățile acestuia în conformitate cu HG 925/1995 (actualmente HG742/2018), ceea ce ar implica atestarea acestuia ca verificator atestat MDRAP. Vă rugăm să confirmați că:</i> - <i>Inginerul Responsabil Proiectare NU necesită atestare ca verificator atestat MDRAP;</i> - <i>Inginerul Responsabil Proiectare poate avea atestare ca verificator și poate cumula și poziția de verificator de proiecte atestat în cadrul aceluiași contract sau în două contracte (tronsoane/loturi) diferite, mai ales că activitatea de verificare proiecte are loc doar la finalizarea proiectării și punctual odată cu emiterea dispozițiilor de șantier.</i>
Raspuns 26	Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta <u>nu a impus ca expertul nominalizat pentru pozitia "Inginer Responsabil Proiectare" sa fie si verificator atestat MDRAP.</u> In cadrul Caietului de sarcini, la cap. 7.1.2 Experți cheie, pct. 6 "Inginer Responsabil Proiectare" activitatea: <i>"Verificarea si aprobarea solutiilor din proiectul tehnic in raport cu Declaratia de Proiectare in conformitate cu Condițiile Contractului de Lucrari, Cerintele Beneficiarului, Oferta tehnica si financiara, normativele si legislatia in vigoare."</i> aferenta Inginerului Responsabil Proiectare (expert cheie) <u>se modifica si va avea urmatorul continut:</u> <i>"Analizeaza si aproba solutiile din proiectul tehnic in raport cu Declaratia de Proiectare in conformitate cu Condițiile Contractului de Lucrari, Cerintele Beneficiarului, Oferta tehnica si financiara, normativele si legislatia in vigoare."</i> De asemenea, Inginerul Responsabil Proiectare prevăzut in Sub-cap. 7.1.2 <i>Expertii cheie</i> isi va exercita si atributiile specifice Consultantului/ Inginerului in domeniul proiectării. A se vedea si raspunsul nr. 86 din prezenta clarificare. Cu toate acestea, este posibil, ramanand la latitudinea ofertantilor, ca persoana nominalizata in pozitia <u>"Inginer Responsabil Proiectare" sa fie SUPLIMENTAR si verificator atestat MDRAP</u> si sa indeplineasca serviciile de verificare solicitate prin caietul de sarcini.
Intrebarea 27	<i>Referitor la Verificatorii de Proiect, mentionati in Documentatia de Atribuire: Autoritatea Contractanta specifica in Caietul de Sarcini doua categorii de Verificatori de Proiect, care se bugeteaza separat in cadrul propunerii</i>

	financiare, si anume: • Verificatori de proiect Af, A4, B2, D • Verificatori de proiect (altii decat Af, A4, B2, D) Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati pentru acest proiect care sunt domeniile solicitate spre verificare pentru categoria „altii decat Af, A4, B2, D”.
Raspunsul 27	Autoritatea Contractanta nu poate preciza anumite domenii pentru verificatorii de proiect atestati care sunt necesare pentru realizarea prezentului contract, astfel Consultantul /Inginerul va asigura toate domeniile de atestare pentru verificatorii de proiecte pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. De asemenea, verificatorii de proiect atestați vor avea calificarea și experiența profesională necesară, astfel încât să respecte legislația în domeniu și să asigure Beneficiarului (Autorității Contractante) respectarea obligațiilor și răspunderilor în privința calității în construcții. Mentionam faptul ca Autoritatea Contractanta accepta ca pentru toate domeniile de atestare ofertantul sa poata desemna o singura persoana, sub conditia ca verificatorul propus sa fie atestat in toate domeniile necesare pentru verificarea documentației de proiectare aferentă obiectivului de investiție. De asemenea a se vedea si Raspunsul nr. 25 din prezenta clarificare
Intrebarea 28	Referitor la capitolul Verificatori de Proiect, cap. C. Verificatori din cadrul Formularului nr. 4, Propunerea Tehnica. Cerinta Autoritatii Contractante: Nota 2: Pentru verificatorul/verificatorii propusi, Ofertantul va prezenta in mod obligatoriu in cadrul Propunerii tehnice CV-ul/urile, diplomele de studii superioare si documentul de atestare in vigoare, astfel incat sa se demonstreze indeplinirea cerintelor minime solicitate in Caietul de Sarcini. Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati ca nu se vor prezenta CV-urile Verificatorilor in faza de Oferta. De asemenea, va rugam sa precizati modul de intocmire al tabelului de la acest capitol pentru a se indeplini cerinta. Va rugam sa clarificati care sunt Domeniile de atestare „altele decat Af, A4, B2, D” pentru acest proiect si ce date se completeaza in rubricile tabelului solicitat, deoarece sumele prevazute pentru activitatea de verificare a proiectului sunt sume provizionate impuse de catre Autoritatea Contractanta, care se vor respecta de catre toti ofertantii in mod egal, indiferent de numarul de verificatori alocati pentru activitatile de verificare.
Raspunsul 28	A se vedea Raspunsul nr. 25 din prezenta clarificare prin care se elimina in integralitate punctul C - Verificatori din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului din cadrul Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 3 la prezenta Clarificare.
Intrebarea 29	Suma Provizionata aferenta Verificatorilor de Proiect Autoritatea Contractanta a prevazut pentru Verificatorii de Proiect, in cadrul formularului anexa la Propunerea Financiara, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, capitolul C. Alte cheltuieli (sume provizionate), sumele provizionate aferente celor doua categorii, cu precizarea: **Suma provizionata se va trece in Propunerea Financiara fara a fi modificata, si se va deconta conform prevederilor Contractului si a Anexelor acestuia. Contractul de Servicii precizeaza la art. 32.3, par. F. Modalitatea de plata

	privind Verificatorii de proiect, urmatoarele: a) Pentru Etapa 1 - o plată în procent de 40% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,... b) Pentru Etapa 2 - o plată în procent de 50% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,... c) Pentru Etapa 3 – o plată în procent de 10% din suma provizionata pentru verificatorii utilizati efectiv,... Prevederile sunt corelate si prin Caietul de Sarcini, Cap. 9. Conditii de Plata. Solicitare de Clarificare: Va rugam sa precizati ce inseamna în acceptiunea Autoritatii Contractante „verificatorii utilizati efectiv” si sa confirmati ca suma impusa prin Formular, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7, capitolul C. Alte cheltuieli (sume provizionate), se va deconta integral in cadrul Contractului.
Raspunsul 29	In cadrul Caietului de Sarcini, la cap. 9 - Conditii de plata, litera b) "<u>Verificatorii de proiect</u>" modalitatea de plata <u>se modifica si va avea urmatorul continut:</u> Autoritatea Contractanta va efectua platile în termen de 60 de zile de de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, daca serviciile au fost deja receptionate sau in termen de 60 de zile de la data receptionarii serviciilor conform etapelor menționate in Tabelul 1 de la punctul 5.2.4.1. [Graficul de verificare], daca factura a fost emisa anterior receptiei, precum urmeaza: a) Pentru Etapa 1 - o plata în procent de 40% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente PAC. Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente PAC au fost aprobate de Beneficiar, SAU in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente PAC, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora. b) Pentru Etapa 2 - o plata în procent de 50% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie. Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente Proiectului Tehnic si Detaliilor de Executie au fost aprobate de Beneficiar, SAU in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora. c) Pentru Etapa 3 – o plata în procent de 10% din suma provizionata, numai dupa emiterea Procesului-Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor si dupa aprobarea Raportului Final, de catre Beneficiar. Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, numai dupa emiterea Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul Final a fost aprobat, SAU in termen de

60 de zile de la data aprobarii Raportului Final, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestuia.

Pentru corelare cu prevederile Caietului de Sarcini, Autoritatea Contractanta **modifica in integralitate prevederile Art. 32.3 litera F - "Modalitatea de plata privind Verificatorii de proiect" din Contractul de Servicii, dupa cum urmeaza:**

"F. Modalitatea de plata privind Verificatorii de proiect

Pentru plata serviciilor care sunt realizate de catre verificatorii de proiect este prevazuta o suma provizionata potrivit prevederilor Capitolului 9."Conditii de plata" litera b) Verificatori de proiect din Caietul de Sarcini. Această sumă va acoperi toate costurile legate de serviciile asigurate de catre verificatorii de proiect (inclusiv vizite tehnice, intalniri cu proiectatii, elaborarea rapoartelor de analiza, a referatelor de verificare, a referatului final, etc).

Autoritatea Contractanta va efectua platile conform etapelor menționate in Caietul de Sarcini (Tabelul 1 de la punctul 5.2.4.1. [Graficul de verificare]), daca factura a fost emisa anterior receptiei, precum urmeaza:

a) Pentru Etapa 1 - o plată în procent de 40% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente PAC.

Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente PAC au fost aprobate de Beneficiar, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente PAC, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora.

b) Pentru Etapa 2 - o plată în procent de 50% din suma provizionata, numai dupa aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a Raportului de Analiza si a Referatului de verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie.
Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul de Analiza si Referatul de Verificare aferente Proiectului Tehnic si Detaliilor de Executie au fost aprobate de Beneficiar, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii de catre Beneficiar a Raportului de Analiza si a Referatului de Verificare aferente Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestora.

c) Pentru Etapa 3 – o plată în procent de 10% din suma provizionata, numai dupa emiterea Procesului-Verbal de Receptie la Terminarea Lucrărilor si dupa aprobarea Raportului Final, de catre Beneficiar. *Autoritatea Contractantă are obligația de a efectua plata către Prestator, numai dupa emiterea Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, în termen de 60 de zile de la data confirmării primirii facturii la sediul Autorității Contractante, dacă Raportul Final a fost aprobat, sau in termen de 60 de zile de la data aprobarii Raportului Final, dacă factura a fost emisă anterior aprobarii acestuia"*

De asemenea a se vedea Modelul de Contract revizuit anexat prezentei Clarificari - Anexa 2.

Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini la capitolul 5.2.4.1. "Verificarea proiectului de catre verificatori autorizati", urmatoarele: „In cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie

	(Detalii de Executie) aferente lucrarilor pentru obiectivul de investitii (...), pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din sectiunea „alte cheltuieli” din Anexa la Propunerea Financiara aferente verifcatorile de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract.” In aceasta situatie Supervizorul nu va fi indreptatit la plata serviciilor de verificare, intrucat verifcatorii propusi in Propunerea tehnica nu vor fi utilizati efectiv in implementarea contractului.
Intrebarea 30	Caietul de Sarcini, capitolul 5.2.4.1. Verificarea proiectului de catre verifcatori autorizati. Autoritatea Contractanta a specificat, dupa Tabelul nr. 1 – Graficul de verificare, din cadrul cap. 5.2.4.1, urmatoarele: „In cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie (Detalii de Executie) aferente lucrarilor pentru obiectivul de investitii (...), pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din sectiunea „alte cheltuieli” din Anexa la Propunerea Financiara aferente verifcatorile de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract.” Solicitare de Clarificare: Avand in vedere ca suma provizionata de 434.000,00 lei este impusa ofertantului si devine parte componenta a propunerii financiare, implicit a sumei ofertate deci a Valorii de Contract, in corelare cu Art. 3 Pretul Contractului din contractul de servicii, va rugam sa clarificati.
Raspunsul 30	Cu privire la suma provizionata de 434.000,00 lei care este impusa ofertantului si care devine parte componenta a propunerii financiare, asa cum este precizat si in Caietul de Sarcini, in cazul in care, Beneficiarul va incheia un contract pentru serviciile de verificare a Proiectului Tehnic de Executie (Detalii de Executie) aferente lucrărilor pentru obiectivul de investiții ”Drum Expres Craiova - Pitești Tronson 2, Lot 1” pentru categoriile Af si A4, B2, D, aceste servicii nu vor face obiectul contractului de supervizare, astfel sumele provizionate din secțiunea "Alte cheltuieli" din Anexa la Propunerea Financiară aferente verifcatorilor de proiect Af si A4, B2, D nu vor fi accesate in cadrul acestui contract. Prin urmare toti ofertantii isi vor introduce in Pretul ofertei atat suma provizionata de 434.000 lei pentru Verifcatorii de proiect Af, A4, B2, D, cat si suma provizionata de 434.000 lei pentru Verifcatorii de proiect (altii decat Af, A4, B2, D)
Intrebarea 31	In cadrul art. 3.4 (6) se mentioneaza “Modificarea formulei de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare pe parcursul derularii contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a pretului contractului.” Avand in vedere faptul ca formula de ajustare este practic imposibil a fi modificata, fiind vorba de o formula matematica in care se introduc doar date furnizate de catre Institutul National de Statistica, va propunem eliminarea acestui articol. Daca totusi considerati ca posibila modificarea formulei de actualizare, va rugam sa detalati modalitatile in care este posibila aceasta modificare, precum si motivul pentru care nu ar mai fi aplicabila posibilitatea de ajustare a pretului contractului.
Raspunsul 31	In conformitate cu prevederile Contractului de servicii, ajustarea pretului contractului se va realiza potrivit metodei descrise la articolul 3.4. Aceasta modalitate de ajustare a fost utilizata de Autoritatea Contractanta in toate procedurile similare de servicii de supervizare demarate recent, a fost validata de ANAP si vine in intampinarea operatorilor economici prin faptul ca ajustarea se aplica in functie de <u>salariul mediu brut aferent ramurei contractului</u> si nu

	salariul minim brut. Consideram ca utilizarea acestei formule este potrivita acestui tip de contract, cu atat mai mult cu cat nu credem ca salarizarea personalului din companiile de profil se aplica doar la nivelul salariului minim pe economie. Mai mult decat atat, formula de ajustare din contract acopera forta de munca deoarece contractul de servicii este preponderent construit pe onorariile personalului. Articolul 3.4 alin (6) din Contractul de Servicii respectiv <i>"Modificarea formulei de ajustare sau a elementelor in baza carora se aplica formula de ajustare pe parcursul derularii contractului va determina inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a pretului contractului"</i> se refera la faptul ca formula de ajustare a Pretului Contractului, indicii de ajustare, conditiile si modalitatea de aplicare a acesteia nu vor putea fi modificate pe parcursul derularii contractului, in caz contrar principiile achizitiilor publice fiind incalcate, in special transparenta si tratamentul egal. Va rugam sa aveti in vedere faptul ca acesta este si motivul pentru care legiuitorul a stipulat in mod expres, ca o conditie imperativa, includerea in documentatia de atribuire accesibila tuturor potentialilor ofertanti a posibilitatii de ajustare a pretului: Art. 164 din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare: <i>"(2) Pentru a se respecta principiul transparentei, posibilitatea de ajustare a pretului trebuie sa fie precizata atat in documentatia de atribuire, cat si in contractul care urmeaza sa fie incheiat prin clauze speciale in acest sens.</i> <i>(3) Autoritatea contractanta precizeaza atat in documentatia de atribuire, cat si in contractul de achizitie publica/acordul-cadru, modul concret de ajustare a pretului, indicii care vor fi utilizati, precum si sursa informatiilor cu privire la evolutia acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotationi ale burselor de marfuri"</i> Pe cale de consecinta Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile articolului 3.4 alin (6) din Contractul de Servicii.
Intrebarea 32	<i>In cadrul art. 3.4 (9) se mentioneaza "Serviciile si/sau Onorariile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor."</i> <i>Avand in vedere faptul ca Inginerul/Consultantul nu cunoaste sursele de finantare din care CNAIR asigura derularea contractului, acestea fiind strict responsabilitatea Beneficiarului, propunem eliminarea acestui articol. Sau, daca se doreste totusi mentinerea acestui articol, va rugam sa detalii foarte clar care servicii si/sau onorarii vor fi finantate din rezervele de implementare pentru a evita orice neintelegeri ulterioare referitoare la posibilitatea de actualizare a preturilor.</i>
Raspunsul 32	Serviciile ce vor fi finantate din Rezervele de implementare fac parte din Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare, avizata de Ministerul Transporturilor si nu se pot modifica. Sursa de finantare a prezentului contract este <i>"Fonduri Europene Nerambursabile"</i> Motivul pentru care nu se aplica ajustarea pentru serviciile si/sau onorariile finantate din rezervele de implementare este ca acestea, la momentul utilizarii lor, vor fi deja aliniate la pretul pietei iar ajustarea ar reprezenta in fapt o actualizarea a preturilor deja actualizate.
Intrebarea 33	<i>In cadrul art. 3.4 (11) in ultimul paragraf se mentioneaza "Pentru diferenta de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar</i>

	<i>neplatite ca urmare a neindeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor, actualizarea/ajustarea/indexarea "Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)" se va raporta intotdeauna, pentru lunile de activitate S1 - S12, la momentul (luna) prestarii efective a serviciilor de catre experti/personal. Prin urmare, in acest din urma caz, actualizarea/ajustarea/indexarea "Salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli Angajat si Angajator)" nu se va raporta nici la momentul decontarii/platii efective a serviciilor prestate si nici la momentul indeplinirii stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor. In cazul neindeplinirii stadiului fizic/progresului fizic de catre Antreprenor, plata efectiva a ajustarii nu se va efectua mai devreme de plata diferentei de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite."</i> <i>Consideram ca acest paragraf este neclar, dand nastere la mai multe posibilitati de interpretare a prevederilor cuprinse in acesta, si va rugam sa il reformulati.</i>
Raspunsul 33	Autoritatea contractanta isi mentine prevederile articolului 3.4 alin (11) din contractul de servicii intrucat se intelege foarte clar ca <u>pentru diferenta de 50% din contravaloarea serviciilor prestate</u> (pontaje deja aprobate) dar care au fost neplatite (ca urmare a neindeplinirii de catre Antreprenor a stadiului fizic/ progresului fizic), actualizarea se va raporta intotdeauna, pentru lunile de activitate S1 - S12, <u>la momentul (luna) prestarii efective a serviciilor</u> de catre experti/personal si nu la momentul platii acestora de catre Beneficiar/ sau la momentul indeplinirii pragurilor aferente stadiului fizic/ progresului fizic de catre Antreprenor. De asemenea, momentul in care Beneficiarul poate efectua plata ajustarii pentru serviciile prestate dar care au fost neplatite (aferente diferentei de 50%), nu va fi mai devreme de plata efectiva a diferentei de 50% din contravaloarea serviciilor prestate (pontaje deja aprobate) dar neplatite.
Intrebarea 34	<i>La art. 10.7 in ultima fraza se mentioneaza : "... In cazul in care exista probabilitatea ca Valoarea de Contract Acceptata sa fie depasita prin platile ce se estimeaza a fi necesare, Consultantul/Inginerul va instiinta imediat Beneficiarul si va identifica si recomanda metode de incadrare a sumelor totale de plata in Valoarea de Contract Acceptata."</i> <i>Va rugam sa completati la respectivul articol care va fi procedura in situatia in care, in pofida eforturilor Consultantului/Inginerului de a identifica si recomanda metode de incadrare a sumelor totale de plata in Valoarea de Contract Acceptata, nu se reuseste identificarea acestor metode.</i>
Raspunsul 34	Aceasta procedura este prevazuta in contractul de proiectare si executie si in legislatia in domeniul achizitiilor publice.
Intrebarea 35	<i>Referitor la art. 10.9 unde se prevede ca "In conditiile in care Consultantul/Inginerul nu transmite procesul verbal al fiecarei intalniri, in termen de maxim doua zile lucratoare după întâlnire, catre Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta, Beneficiarul este indreptatit sa aplice o penalitate in cuantum de 500 lei pentru fiecare zi de intarziere calculata pana la momentul transmiterii efective a acestui document iar Inginerul/Consultantul are obligatia sa o plateasca", va rugam sa ne comunicati care este baza de calcul pentru aceasta penalitate?</i>
Raspunsul 35	Aceasta penalitate a fost stabilita pentru a incuraja rigoarea prestarii unor servicii de calitate si la termen. A se vedea si Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 36	<i>Referitor la art. 10.13 care prevede ca “Consultantul/Inginerul are obligatia de a analiza, revizui și in functie de caz, <u>aproba</u>/respinge programul de lucru/programul de executie al Antreprenorului precum si orice modificare a programelor de lucru/programelor de executie ale Antreprenorului si de a formula observatii sau recomandări cu privire la acestea”, constatam ca aceasta cerinta este in contradictie cu prevederile sub clauzei 8.3 din Conditiiile de Contract - HG nr. 1405/2010”. Va rugam sa clarificati acest aspect, intrucat in atributiile Inginerului nu intra aprobarea programului Antreprenorului.</i>
Raspunsul 36	Prevederile amintite nu sunt in contradictie. A se vedea in acest sens prevederile art. 8.3 al doilea paragraf dupa litera k) si antepenultimul paragraf din acest articol, din Conditiiile Speciale de Contract, conform ordinului MT 600/2017.
Intrebarea 37	<i>La art. 10.17 se prevede ca “În cazul în care comisia de recepție, (...) Consultantul/Inginerul are obligația de a respinge <u>solicitarea</u> Antreprenorului, (...)” . Va rugam clarificati la ce solicitare a Antreprenorului se face referire in cadrul acestui articol.</i>
Raspunsul 37	În cazul în care comisia de recepție, constituita ca urmare a Deciziei Directorului General al CNAIR SA decide respingerea recepției, Consultantul/Inginerul are obligația de a respinge solicitarea Antreprenorului, prezentând motivația și specificând lucrările pe care trebuie să le realizeze Antreprenorul pentru a face posibilă admiterea recepției. Solicitarea din cadrul acestui articol se refera la solicitarea Antreprenorului mentionata de Autoritatea contractanta la articolul 10.15 din contractul de servicii.
Intrebarea 38	<i>La art. 10.20(1) in cadrul ultimului paragraf se face precizarea ca “Beneficiarul va aplica Consultantului/Inginerului o penalitate in cuantum de 15.000 lei/eveniment aferent fiecarui Certificat Interimar de Plată transmis pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca”. Va rugam sa ne clarificati cum s-a stabilit cuantumul acestei penalitati si totodata sa explicati ce intelege autoritatea contractanta prin <u>eveniment</u>. Atragem atentia ca pe langa subiectivismul articolului se incalca grav statutul de “Certificat Intermediar de Plata”, asa cum este definit in subclauza 14.6 din “Conditiiile de Contract din HG nr. 1405/2010”</i>
Raspunsul 38	Eveniment se refera la fiecare certificat interimar de plata transmis de Consultant/Inginer Beneficiarului si in care se regaseste cel putin una din situatiile stipulate la art. 10.20, alin. (1), lit a) – d). A se vedea si Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 39	<i>La art. 10.26 se mentioneaza “In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligatia de a emite Certificatul Final de Plata la reziliere in termenul notificat de Beneficiar. “ Dorim sa subliniem faptul ca, in mod normal, Consultantul/Inginerul nu poate prelua realizarea tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie (daca poate exista posibilitatea de a realiza servicii de proiectare, in mod sigur nu exista posibilitatea de preluare a realizarii lucrarilor de constructie) intrucat nu acesta este obiectul prezentului contract si nici nu exista o oferta din partea prestatorului pentru realizarea acestor servicii si lucrari. Prin urmare, consideram ca total neaplicabile prevederile acestui articol si propunem eliminarea acestuia.</i>
Raspunsul 39	In sensul art. 10.26, paragraful "In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu

exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar." **nu se refera la obligatia Consultantului/ Inginerului de a desfasura activitatile Antreprenorului, ci la obligatiile specifice Consultantului/ Inginerului in situatia rezilierii contractului de lucrari**, respectiv cele prevazute in cap. 5.2.11 din Caietul de sarcini aferent contractului de supervizare - "Activitati in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari":

"1. In cazul in care din motive intemeiate contractul de executie lucrari se suspenda sau se reziliaza, Beneficiarul va analiza si va decide oportunitatea suspendarii sau rezilierii Contractului de servicii de supervizare, dupa caz.

2. Daca Beneficiarul considera oportuna mentinerea contractului de servicii, **Inginerul va desfasura activitati legate de inchiderea contractului de executie, in conformitate cu Conditile Generale si Speciale de contract. [...]**

Activitatile/Responsabilitatile in cazul rezilierii contractului de executie sunt urmatoarele, fara insa a fi limitative:

1. Inginerul va dispune Antreprenorului predarea tuturor documentelor si realizarea testelor necesare realizarii Evaluarii la data rezilierii;
2. Inginerul va emite Modul de solutionare al tuturor revendicarilor in vederea emiterii Evaluarii la data rezilierii;
3. Inginerul va asista Beneficiarul in determinarea prejudiciului produs la rezilierea contractului;
4. Va solicita Antreprenorului si va preda Beneficiarului toate documentele emise in cadrul Contractului de executie, in original, documente care fac parte din Cartea Constructiei;
5. Va solicita si se va ingriji ca Antreprenorul sa isi retraga toate utilajele si echipamentele din santier;
6. Va solicita si se va ingriji de predarea santierului catre Beneficiar;
7. Va solicita si se va ingriji ca Santierul sa fie predat in conditii de sigurantă si ca niciun fel de daune nu vor fi suferite de Beneficiar;
8. Va emite Evaluarea la data rezilierii;
9. Va emite Certificatul final si se va ocupa de inchiderea administrativa si financiara a Contractului de executie reziliat;
10. Va realiza orice sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relucrarea acestuia."

Precizam ca responsabilitatile Inginerului/ Consultantului nu sunt reglementate doar in Contractul de servicii, ci si in cadrul Contractului de proiectare si executie, sens in care va rugam sa studiatii cu atentie Conditile Generale, Conditile Speciale si Acordul Contractual aferente Contractului de proiectare si executie, disponibile in SEAP in sectiunile aferente Anuntului de Participare nr., 176941/08.07.2017.

Mai mult decat atat, potrivit Contractului de servicii, Consultantul/Inginerul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate atat in Contractul de servicii de supervizare inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiara), cat si in:

- Anexa nr.1 "Conditii de contract pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare pentru echipamente electrice si mecanice, si pentru cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre Antreprenor" din Hotararea de Guvern nr. 1405/2010;

- Anexa nr.1 "Conditii Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare" din Ordinul Ministrului Transporturilor si Infrastructurii nr. 146/2011 modificat si inlocuit prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 600 din 30 mai 2017.

Prin urmare, activitatile/ responsabilitatile Inginerului in cazul rezilierii contractului de proiectare si executie vor fi cele prevazute in Caietul de

	<u>Sarcini aferent contractului de supervizare, coroborate cu cele prevazute in Contractul de proiectare si executie.</u> Pentru claritate, Autoritatea Contractanta reformuleaza art. 10.26 dupa cum urmeaza: <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/ Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/ Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar. "</i> <u>se modifica precum urmeaza:</u> <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților stabilite in sarcina sa prin Contractul de proiectare si executie si prin Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar. De asemenea, Consultantul/Inginerul are obligația de a emite Certificatul Final de Plată la reziliere în termenul notificat de Beneficiar."</i> De asemenea, pentru corelarea informatiilor la nivelul Contractului de Servicii, in cuprinsul art. 15.7, obligatia contractuala <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", pentru neindeplinirea careia se acorda 10.000 lei/zi de intarziere pana la momentul indeplinirii efective a obligatiei,</i> se modifica precum urmeaza: <i>"In situatia în care Contractul de proiectare si executie este reziliat, Consultantul/Inginerul are obligatia realizarii tuturor activităților stabilite in sarcina sa in cadrul Contractului de proiectare si executie, precum si a activitatilor prevazute in cadrul Contractului de supervizare, cu exceptia situatiei in care este informat/notificat altfel de către Beneficiar.", penalitatea ramanad neschimbata.</i>
Intrebarea 40	<i>La art. 10.27 se mentioneaza despre documentele Antreprenorului. Inginerul nu are cum sa le transmita in format editabil. Va rugam reformulati.</i>
Raspunsul 40	Consultantul/Inginerul va transmite editabil documentele Antreprenorului doar in cazul in care primeste formularul editabil de la Antreprenor. In cadrul art. 10.27 din contract se specifica „dupa caz”.
Intrebarea 41	<i>La art. 10.29 se precizeaza ca plata se face conform cu pontajele/rapoartele+progresul fizic. De asemenea, apare formularea “Inginerul/ Consultantul are obligatia, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/ demobiliza personalul in functie de necesitatile Beneficiarului” La ce se refera sintagma “necesitatile Beneficiarului”? Personalul si mobilizarea lui AR TREBUI SA FIE ATRIBUTIA PRESTATORULUI. El asigura serviciile si se INCADREAZA IN BUGET. Va solicitam anularea acestui articol.</i>
Raspunsul 41	A se vedea Raspunsul nr. 2 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 42	<i>In cadrul art. 10.30, 17.1 si 28.3 se inregistreaza contradictii in prevederile acestora. In cadrul art. 10.30 si 28.3 se mentioneaza pastrarea de copii ale documentelor aferente contractului, in timp ce la art. 17.1 se mentioneaza ca Inginerul/Consultantul nu va pastra copii ale documentelor proiectului. Va rugam clarificati care este varianta dorita de catre Beneficiar.</i>
Raspunsul 42	Articolele 10.30 si 28.3 din contract se refera la alte tipuri de documente decat cele de la articolul 17.1. Astfel articolul 10.30 se refera la fisele de pontaj, articolul 28.3 se refera la rapoartele pe care Beneficiarul le aproba sau stau la baza efectuării platilor, iar documentele de la articolul 17.1 se refera la alte rapoarte decat cele de la articolul 30.2 precum si alte documente pe care Consultantul/Inginerul le va elabora pe parcursul implementarii contractului.
Intrebarea 43	<i>In cadrul art. 10.38 se precizeaza ca “Inginerul/Consultantul va respecta termenele de analiza si verificare a documentelor de proiectare primite de la Antreprenor, in conformitate cu sub-clauza 5.2 [Documentele Antreprenorului] din Conditile Speciale ale contractului de proiectare si executie lucrari, incheiat intre Beneficiar si Antreprenor. In conditiile in care Inginerul/Consultantul nu respecta aceste termene, acesta va fi penalizat cu 1.000 lei/zi de intarziere incepand cu a 15-a zi de la data transmiterii documentelor detaliate de catre Antreprenor si pana la data finalizarii analizei, penalitate pe care Consultantul/Inginerul are obligatia sa o plateasca. Va rugam sa ne prezentati modalitatea de calcul a cuantumului penalitatii: 1.000 lei/zi.</i>
Raspunsul 43	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm ca principala caracteristică a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de poziție în care se găsesc partile contractante iar administrația, în calitate de purtătoare a prerogativelor de putere publică și, în consecință superioară particularului, poate stabili unele clauze contractuale și impune anumite sancțiuni.
Intrebarea 44	<i>La art. 10.41 se precizeaza ca “Inginerul/Consultantul are obligatia de a rectifica Raportul Financiar in functie de stadiul fizic al contractului de lucrari, la solicitarea Beneficiarului. Diferenta de bani va fi platita de catre Beneficiar Inginerului/Consultantului la momentul atingerii stadiului fizic/progresului fizic de catre Antreprenor.” Rugam clarificati cine si cum stabileste stadiul fizic al contractului de lucrari?</i>
Raspunsul 44	Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor trebuie sa reflecte realitatea din teren. Stadiul fizic/progresul fizic al executiei lucrarilor se calculeaza si se raporteaza de catre Inginer/ Consultant. Prezentul contract de servicii nu prevede o anumita formula pentru determinarea procentului fizic al lucrarilor executate, insa bunele practici in materie acorda Inginerului/ Consultantului capacitatea de a determina in mod cat mai realist acest procent al stadiului fizic/ progresului fizic tinand cont de, dar nelimitandu-se la urmatoarele: lucrarile executate, lucrarile ramase de executat, cantitatile de lucrari executate, randamentele resurselor utilizate, determinarea ponderilor pe

	categorii de lucrari si/sau activitati. Consultantul/ Inginerul are libertatea de a-si stabili un algoritm de calcul care sa permita o cuantificare realista a stadiului fizic/ progresului fizic al lucrarilor executate, din care sa rezulte procentajele de executie.
Intrebarea 45	Referitor la art. 10.44, atragem atentia asupra urmatoarelor aspecte: a) nu este clar daca detalierea revendicarii corespunde din punctul de vedere al Inginerului si cand devine aceasta acceptabila b) Inginerul emite o solutie partiala fata de prevederile subclauzei 2.5 (Revendicarile Beneficiarului) si subclauzei 20.1 (revendicarile Antreprenorului). In acest context penalitatea unilaterala de 1500 lei/zi de intarziere in emiterea modului de solutionare nu este echitabila. Antreprenorul ar trebui sa poata aplica si el aceeasi penalitate. Va solicitam totodata sa ne prezentati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati de 1500 lei/zi de intarziere.
Raspunsul 45	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni.
Intrebarea 46	Referitor la art. 10.45 al contractului, atragem atentia asupra faptului ca Beneficiarul a modificat substantial subclauzele “contractului de proiectare si executie – HG 1405/2010”, eliminand pasi importanti in ceea ce priveste solutionarea revendicarilor si a disputelor, numirea CAD. Cerinta Beneficiarului de a fi asistat de catre Consultant pe parcursul infatisarilor in fata instantei de judecata trebuie sa tina seama de faptul ca la elaborarea “Modului de solutionare”, Inginerul a actionat <u>impartial</u>. Va rugam reformulati cerinta din cadrul art. 10.45. Totodata va solicitam sa ne prezentati modul de calcul al cuantumului pentru aceasta penalitate, respectiv 25.000 lei pentru fiecare litigiu.
Raspunsul 46	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele

	clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Mentionam faptul ca impartialitatea Consultantului/Inginerului nu poate fi afectata in privinta stabilirii modului de solutionare a unei probleme/revendicari chiar daca Inginerul are obligatia de a respecta si prevederile articolului 10.45 din contractul de servicii. Autoritatea contractanta solicita Consultantului/Inginerului asigurarea unei consultante tehnice/contractuale de specialitate pentru realizarea apararilor in Instanta si atunci cand este necesar sa asiste Beneficiarul pe parcursul infatisarilor in fata Instantei de Judecata in ideea ca acesta va prezenta argumente in fata Instantei legate de rationamentul in baza caruia a stabilit „modul de solutionare”
Intrebarea 47	<i>Referitor la prevederile art. 10.46, va rugam sa aveti in vedere faptul ca exista cazuri in care Antreprenorul poate sa nu declare prestatorii de servicii, Inginerul aflandu-se in imposibilitatea de a-i identifica. Va rugam sa eliminati clauza si sa detaliati modul cum s-a stabilit cuantumul penalitatilor prevazute, respectiv 7.500 lei pentru fiecare prestator de servicii identificat si neaprobat de catre Inginer/Consultant.</i>
Raspunsul 47	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare: Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Avand in vedere obligatia Consultantului/Inginerului de a aproba toti prestatorii de servicii folositi de Antreprenor, precum si de a tine o evidenta actualizata a prestatorilor de servicii contractati de Antreprenor, este implicita obligatia Consultantului/ Inginerului de a se asigura, pe parcursul derularii contractului, ca Antreprenorul nu utilizeaza si alti prestatori de servicii diferiti cei aprobati de Supvivor. Avand in vedere faptul ca: - Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, - Inginerul/Consultnatul are obligatia de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, - Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in santier a Antreprenorului, - Inginerul/Consultantul are obligatia de a tine o evidenta zilnica a evenimentelor din santier, inclusiv in ceea ce priveste activitatea subantreprenorilor/ subcontractantilor/ prestatorilor de servicii, rezulta cu claritate faptul ca Inginerul/ Consultantul care respecta obligatiile

	asumate prin Contractul de servicii trebuie sa verifice daca pe Santier Antreprenorul utilizeaza si alti prestatori de servicii, diferiti de cei pe care Inginerul/ Consultantul i-a aprobat. Incalcarea acestei obligatii de catre Consultant/Inginer va fi penalizata potrivit art. 10.46 din Contractul de servicii doar in conditiile in care Beneficiarul identifica el din proprie initiativa vreun prestator de servicii care isi desfasoara activitatea in Santier si pentru care Inginerul/Consultantul nu si-a dat aprobarea, intrucat acest aspect de verificare a Santierului este sub controlul Consultantului/Inginerului.
Intrebarea 48	<i>Referitor la prevederile art. 10.47 va rugam sa ne prezentati modalitatea de calcul a cuantumului penalitatii din contract si cum este definit “un eveniment”. Totodata atragem atentia ca mobilizarea personalului Antreprenorului, a utilajelor si a echipamentelor (Subclauzele 6.1 si 4.17), trebuie sa tina seama, in mod obligatoriu, si de programul de executie in vigoare (subclauza 8.3) evitandu-se costuri suplimentare pentru Beneficiar.</i>
Raspunsul 48	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare- Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni. Avand in vedere faptul ca: - Inginerul/ Consultantul actioneaza in numele Beneficiarului de fiecare data cand indeplineste sarcini sau isi exercita autoritatea atribuita sau implicata de Contract, - Inginerul/Consultnatul are obligatia de a proteja in mod diligent interesele Beneficiarului, - Inginerul/ Consultantul are obligatia de a monitoriza permanent activitatea in Santier a Antreprenorului, - Inginerul/Consultantul are obligatia de a tine o evidenta zilnica a evenimentelor din santier si de a verifica activitatea pe Santier rezulta cu claritate faptul ca Inginerul/ Consultantul care respecta obligatiile asumate prin Contractul de servicii va cunoaste in orice moment daca pe Santier Antreprenorul a mobilizat sau nu utilajele/personalul incluse/inclus in Programul de Executie. Incalcarea acestei obligatii de catre Consultant/Inginer va fi penalizata potrivit art. 10.47 din Contractul de servicii doar in conditiile in care Beneficiarul constata el din proprie initiativa ca Antreprenorul nu si-a mobilizat utilajele/personalul incluse/inclus in Programul de Executie, iar Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea acestora, intrucat acest aspect de verificare a santierului, a utilajelor si/sau a personalului Antreprenorului este

	sub controlul Consultantului/Inginerului. Eveniment se poate referi fie la orice inspectie a Beneficiarului (directa sau prin intermediari) pe Santier, fie la orice informatie care este transmisa Beneficiarului sau orice informatie pe care Beneficiarul o detine, si care atesta lipsa de pe Santier a utilajelor/personalului mentionate in Programul de Executie al Antreprenorului.
Intrebarea 49	<i>In cadrul art. 15.7, penalitatea nr. 3 din tabel, se mentioneaza din nou, la fel ca la art. 10.26, necesitatea preluarii si realizarii de catre Consultant/Inginer a tuturor activităților mentionate in cadrul Contractului de proiectare si executie. Mai mult decat atat, Consultantul/ Inginerul mai este si penalizat pentru indeplinirea acestor responsabilitati. Ne mentinem punctul de vedere mentionat mai sus, respectiv propunem eliminarea acestei mentiuni din cadrul contractului.</i>
Raspunsul 49	A se vedea Raspunsul nr. 39 din prezenta clarificare.
Intrebarea 50	<i>In cadrul art. 15.7, penalitatea nr. 4 din tabel, va rugam sa exemplificati in mod clar si concis ce se intelege prin “(...) într-o formă care nu corespunde cerințelor Beneficiarului (incomplete sau cu neconformitati, sau cu erori, sau alte asemenea)” intrucat formularea actuala poate fi interpretata in mod subiectiv, Beneficiarul putand invoca motive care nu sunt definite in mod clar in prezentul articol, si aplicand penalitatile in consecinta.</i>
Raspunsul 50	Rapoartele si documentele prevazute la art. 15.7 din Contractul de Servicii fac parte din categoria rapoartelor mentionate la articolul 30.2 sunt obligatoriu de elaborat si prezentat de catre Consultant, unele dintre acestea reprezentand documente care sintetizeaza si, dupa caz, justifica si deschid efectuarea platilor. Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta a mentionat pentru fiecare dintre aceste Rapoarte: - momentul cand trebuie prezentate si frecventa prezentarii, - continutul minim pe care trebuie sa il aiba, - documentele justificative care trebuie sa il insoteasca (daca este cazul), - modalitatea si termenele de aprobare de catre Beneficiar - procedura de urmat in cazul solicitarilor de revizuire/ completare din partea Beneficiarului, si tinand cont de faptul ca elaborarea, transmiterea si, daca este cazul, revizuirea acestora depinde exclusiv de Prestator, Beneficiarul este indreptatit sa acorde penalitati pentru Consultantul/ Inginerul care nu respecta termenele de transmitere a acestor rapoarte/documente sau care nu le intocmeste corespunzator (sunt incomplete, contin neconformitati, erori, sau alte asemenea etc.), fiind evidenta culpa exclusiva a Prestatorului. Avand in vedere ca relatia contractuala intre Beneficiar si Prestator este guvernata de principiul bunei credinte, se prezuma ca Beneficiarul nu va respinge nejustificat sau discretionar rapoartele/documentele elaborate de Prestator, ci doar in situatiile expres prevazute de Contract, la fel cum se prezuma ca Prestatorul nu va elabora si transmite rapoarte si/sau documente care nu corespund cerintelor din Caietul de Sarcini. Pe cale de consecinta motivele pentru care Beneficiarul solicita rectificarea/refacerea/completarea/modificarea rapoartelor/documentelor nu vor fi discretionare, ci vor fi obiective, pertinente si in stransa corelare cu prevederile Caietului de Sarcini si/sau a Contractului de Servicii.

	Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile clauzei 15.7 astfel cum acestea au fost enuntate in Contractul de servicii.
Intrebarea 51	<i>Referitor la art. 18.5, avand in vedere faptul ca realizarea acestor servicii nu a fost prevazuta in Caietul de Sarcini, va propunem completarea articolului respectiv cu urmatoarea fraza: “Realizarea acestor activitati va fi mentionata intr-un act aditional ce va fi semnat pentru acest contract, impreuna cu termenul de realizare a acestor servicii si valoarea suplimentara aferenta acestor servicii”.</i>
Raspunsul 51	Prevederile art. 18.5 din Contractul de servicii reflecta obligatia prevazuta in sarcina Consultantului/Inginerului in Caietul de Sarcini, la cap. 5.2.11. - Activități in cazul suspendarii sau rezilierii contractului de executie lucrari: <i>Activitatile/Responsabilitatile in cazul rezilierii contractului de executie sunt urmatoarele, fara insa a fi limitative:</i> <i>[...]10. <u>Va realiza orice sarcini solicitate de Beneficiar pentru finalizarea contractului reziliat si relucrare acestuia.</u></i> Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 18.5 din Contractul de servicii.
Intrebarea 52	<i>In cadrul art. 19.3 se mentioneaza posibilitatea ca Beneficiarul sa poata dispune, pe perioada derularii contractului, demobilizarea unei parti a personalului Consultantului/Inginerului si ulterior o eventuala remobilizare, in functie de cerintele proiectului.</i> <i>Avand in vedere faptul ca Inginerul/Consultantul nu poate mentine disponibilitatea unui membru/echipe pentru acest proiect fara sa ii plateasca si prin urmare, este nevoit sa foloseasca respectivii membri in alte proiecte in care acestia sunt platiti, va propunem ca in cadrul articolului, la final, sa fie adaugat urmatorul paragraf:</i> <i>“In situatia in care Beneficiarul decide demobilizarea unei parti a personalului Consultantului/Inginerului pe parcursul derularii proiectului, in situatia in care este necesara remobilizarea acestora Consultantul/Inginerul poate propune spre aprobare Beneficiarului noi membrii ai echipei, cu cel putin aceasi pregatire cu a celor inlocuiti. Pentru inlocuirea acestor membrii ai personalului nu vor fi aplicabile penalitatile de inlocuire a personalului mentionate in cadrul contractului”.</i>
Raspunsul 52	A se vedea Raspunsul nr. 2 din prezenta Clarificare
Intrebarea 53	<i>Prevederile din art. 19.12, primul paragraf, sunt confuze si subiective. Va rugam sa precizati daca Directiile Regionale subordonate CNAIR, vor trebui sa aiba desemnat un reprezentant permanent in santier (altfel nu isi mai are sens vizarea pontajelor de catre respectivul reprezentant), pentru a putea aviza respectivele fise de pontaj. Va rugam sa mentionati clar acest aspect in cadrul articolului.</i>
Raspunsul 53	Primul paragraf al articolului 19.12 din Contract stipuleaza: <i>"Incepand cu data mobilizarii, fiecare expert/persoana mobilizata va completa pentru fiecare luna calendaristica fisa de pontaj din care sa rezulte zilele efectiv lucrate. Fisele de pontaj vor fi avizate de catre Coordonatorul de Proiect, <u>si daca este cazul, la solicitarea expresa a Beneficiarului</u>, de catre Directiile Regionale subordonate Beneficiarului si vor face parte integranta din cadrul Rapoartelor lunare de progres ale Inginerului/Consultantului."</i> Prin urmare, fiecare expert mobilizat va completa lunar fisa de pontaj in care va descrie activitatea realizata pentru fiecare zi de mobilizare. Fisa de pontaj va fi inserata in cadrul Raportului lunar de progres ale Inginerului si va fi avizata de

	catre Coordonatorul de Proiect, iar daca este cazul si la solicitarea expresa a Beneficiarului, aceasta se va aviza si de catre Directia Regionala subordonata Beneficiarului In conditiile in care Beneficiarul va solicita acest lucru, Beneficiarul va inlesni realizarea practica a acestei situatii.
Intrebarea 54	<i>La art. 19.7 sunt prevazute penalitati in cazul in care expertii nu sunt mobilizati la data specificata in Ordinul de Mobilizare de 2.500 lei pe zi de intarziere. Va rugam sa ne specificati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati.</i>
Raspunsul 54	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune anumite sanctiuni.
Intrebarea 55	<i>La art. 19.11 se precizeaza ca “Expertii cheie/non-cheie/alt personal demobilizati pot fi activati ulterior, in functie atat de necesitatile Beneficiarului,...”.Va rugam sa inlocuiti sintagma “necesitatile Beneficiarului” cu sintagma “necesitatile derularii in bune conditii a contractului de proiectare si executie”.</i>
Raspunsul 55	A se vedea Raspunsul nr. 2 din prezenta Clarificare. Necesitatile Beneficiarului nu pot fi altele decat cele legate de realizarea acestui obiectiv si finalizarea contractului.
Intrebarea 56	<i>La art. 19.18 se prevede ca “Consultantul/Inginerul are obligatia de a-si adapta programul de lucru, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, in functie de situatia existenta la un moment dat in cadrul prezentului Contract de Servicii sau in cadrul Contractului "Proiectarea si executia Variantei de ocolire Bacau", sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor.” Asa cum prevede acest articol “in functie de situatia existenta”, sarcina NU POATE FI INDEPLINITA DE CONSULTANT CATA VREME BENEFICIARUL MOBILIZEAZA SI DEMOBILIZEAZA PERSONALUL CONSULTANTULUI .Va rugam clarificati.</i>
Raspunsul 56	A se vedea Raspunsul nr. 1 si respectiv nr. 2 din prezenta Clarificare. De asemenea a se vedea si prevederile art. 19.11 din Contractul de Servicii.
Intrebarea 57	<i>La art. 20.5 sunt prevazute penalitati in conditiile in care Consultantul/Inginerul informeaza Beneficiarul despre necesitatea inlocuirii unui expert/persoane dupa expirarea datei specificata de Beneficiar in cadrul Ordinului de mobilizare, de 2.500 lei pe zi de intarziere. Va rugam sa ne specificati modul de calcul al cuantumului acestei penalitati.</i>
Raspunsul 57	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special,

	preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. În acest sens, precizăm că principala caracteristică a contractelor administrative este tocmai inegalitatea de poziție în care se găsesc partile contractante iar administrația, în calitate de purtătoare a prerogativelor de putere publică și, în consecință superioară particularului, poate stabili unele clauze contractuale și impune anumite sancțiuni.
Întrebarea 58	<i>La art. 20.8 (2) propunem ca termenul de analiza a noului personal propus să fie tot de 5 zile, similar cu cel menționat în cadrul art. 20.8 (1), pe considerentul că este mult mai dificil să identifici un nou membru al echipei și să îl propui la aprobare beneficiarului decât analiza CV-ului respectivei persoane.</i>
Răspunsul 58	Autoritatea contractantă menține neschimbate prevederile art. 20.8 (2). Precizăm că, prevederile art. 20.8 (2) nu implică “decât analiza CV-ului respectivei persoane” ci analiza documentelor în condițiile prevăzute la art. 20.8 (1) “În situația în care oricare membru al personalului (experti cheie, experți non-cheie, alți experți, experți pe termen scurt, alt personal) va fi înlocuit, indiferent cine solicită înlocuirea (Beneficiarul sau Consultantul/Inginerul), în termen de maxim 5 zile de la momentul solicitării Beneficiarului sau constatării necesității acestui fapt de către Consultant/Inginer, Consultantul/Inginerul va transmite Beneficiarului, în original, CV-ul pentru noul expert/persoană propusă, <u>împreună cu documentele justificative</u> menționate în Documentația de Atribuire, care să permită <u>calcularea punctajului</u> aferent factorilor de evaluare după metoda inclusă în “Instrucțiunile către Ofertanți” și/sau dacă este cazul, <u>îndeplinirea cerințelor din Caietul de Sarcini</u>. Dacă persoana înlocuită a făcut obiectul aplicării unor factori de evaluare, Consultantul va propune o persoană înlocuitoare care să obțină cel puțin același punctaj ca persoana înlocuită.”
Întrebarea 59	<i>La art. 32.3, pct B, vă rugăm să precizați cum și cine determină stadiul fizic (progresul fizic) și modul de calcul al acestuia.</i>
Răspunsul 59	Stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor trebuie să reflecte realitatea din teren. Stadiul fizic/progresul fizic al execuției lucrărilor se calculează și se raportează de către Inginer/ Consultant. Prezentul contract de servicii nu prevede o anumită formulă pentru determinarea procentului fizic al lucrărilor executate, însă bunele practici în materie acordă Inginerului/ Consultantului capacitatea de a determina în mod cât mai realist acest procent al stadiului fizic/ progresului fizic ținând cont de, dar nelimitându-se la următoarele: lucrările executate, lucrările ramase de executat, cantitățile de lucrări executate, randamentele resurselor utilizate, determinarea ponderilor pe categorii de lucrări și/sau activități. Consultantul/ Inginerul are libertatea de a-și stabili un algoritm de calcul care să permită o cuantificare realistă a stadiului fizic/ progresului fizic al lucrărilor executate, din care să rezulte procentajele de execuție.
Întrebarea 60	<i>La art. 32.3, pct B, prima frază de după tabel menționează”</i> <i>“În situația în care execuția lucrărilor nu este finalizată sau stadiul fizic / progresul fizic al execuției lucrărilor nu atinge pragul de 100% în perioada celor 30 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza întârzierilor,</i>

	Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului." Avand in vedere faptul ca in derularea proiectelor apar situatii care nu sunt sub controlul si nici gestionabile de catre Prestator (obtinerea cu intarziere a unor avize, vreme nefavorabila, plati cu intarziere realizate de catre Beneficiar catre Constructor si care influenteaza ritmul lucrarilor de constructie, etc) va propunem ca fraza respectiva sa aiba urmatoarea forma: "In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic / progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 30 de luni, din motive imputabile fara echivoc Consultantului/Inginerului, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) " pentru toti expertii/persoanele mobilizati/mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 30 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului."
Raspunsul 60	In cadrul prezentei proceduri de achizitie publica, paragraful la care faceti trimitere din clauza 32.3, pct. B, are urmatorul continut: <i>"In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 24 de luni, indiferent de motivele ce au stat la baza intarzierilor, Beneficiarul va aplica o reducere de 30% a "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 24 de luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.</i> <i>Astfel, incepand cu luna 25 a perioadei de executie a lucrarilor si pana la finalizarea executiei lucrarilor, Beneficiarul va aproba si va plati numai 70% din valoarea "salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" aplicabil la momentul finalizarii celor 24 de luni, pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata sau ce va fi mobilizat/mobilizata, in baza serviciilor prestate de acestia si a fiselor de pontaj.</i> <i>Diferenta de 30% se va constitui in economie la contract, aceasta putand fi utilizata, daca este cazul, in scopul prelungirii perioadei de prestare a serviciilor si numai cu acceptul Beneficiarului.</i> <i>Ultima plata aferenta perioadei de supervizare a executiei lucrarilor se va realiza numai dupa indeplinirea in mod cumulativ a urmatoarelor conditii:</i> <i>a) emiterea si aprobarea Certificatului de Receptie la Terminarea Lucrarilor</i> <i>b) aprobarea de catre Beneficiar a Raportului emis dupa Receptia la Terminare a Lucrarilor.</i> A se vedea Raspunsurile 1; 2; 3 si 15 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 61	<i>La art. 32.14 propunem ca termen de plata 30 de zile care va curge de la data inregistrarii facturii la sediul Beneficiarului, factura ce a fost emisa in baza aprobarii rapoartelor de catre Beneficar, intrucat la acel moment toata documentatia care a stat la baza emiterii facturii a fost verificata si aprobata si acest termen acopera efectiv doar realizarea platii propriu-zise.</i>
Raspunsul 61	In conformitate cu prevederile art. 32.14, termenul de plata este urmatorul: <i>"Sub conditia îndeplinirii integrale a cerintelor specificate la art. 32.1 - art. 32.8, facturile corespunzatoare vor fi plătite de către Beneficiar în termen de 60 de zile de la data primirii acestora după recepționarea serviciilor prin aprobarea Rapoartelor corespunzatoare, sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Rapoartelor de către Beneficiar, dacă factura este emisă anterior aprobării Rapoartelor. Pentru prezentul Contract de servicii de supervizare, termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere</i>

	<i>complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major."</i> Mentionam ca acest termen de plata a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, justificat de <u>complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major.</u> <u>Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine termenul de 60 de zile.</u>
Intrebarea 62	<i>Referitor la caietul de sarcini pus la dispozitia operatorilor economici: La pct 4.2 Riscuri la pct "Calitatea slaba a documentelor furnizate de consultant" - "intocmirea unor documente care sa satisfaca exigentele Autoritatii contractante". In afara obligativitatii de respectarea legislatiei in vigoare, va rugam sa detaliati care ar fi aceste exigente ale autoritatii contractante la care se face referire in tabel?</i>
Raspunsul 62	Referitor la exigentele autoritatii contractante la care se face referire in tabelul identificat la punctul 4.2 Riscuri, mentionam ca Inginerul/ Consultantul are pe langa obligatia respectarii legislatiei in vigoare si obligatia respectarii exigentelor/cerintelor impuse prin Caietul de Sarcini, Contractul de servicii de supervizare sau orice alt document ce va face parte din Contractul semnat intre parti.
Intrebarea 63	<i>In cadrul art. 5.2.4.1. pagina 21 se mentioneaza:</i> <i>"Verificarea proiectului de către verificatori atestati</i> <i>Inginerul va urmări ca verificarea atestata sa se realizeze progresiv astfel încât la finalizarea proiectului tehnic sa nu existe opinii diferite, neînțelegeri sau discrepante. Odata finalizate proiectele, acestea vor fi verificate si stampilate, conform legislației in vigoare, de către verificatorii de proiect atestati angajați de Beneficiar, iar Inginerul va verifica si aplica stampila „ bun de executie " prin personal atestat."</i> <i>Va rugam sa clarificati ce se intelege prin PERSONAL ATESTAT in conditiile in care nu se emit atestate / autorizari pentru stampila "bun de executie"?</i> <i>Va rugam sa precizati daca Inginerul va trebui sa nominalizeze in cadrul ofertei depuse verificatori de proiecte atestati pentru toate domeniile.</i>
Raspunsul 63	A se vedea Raspunsul nr. 18 si respectiv 25 din prezenta clarificare.
Intrebarea 64	<i>In cadrul art. 5.2.4.4 Pct 14 se precizeaza ca "Consultantul verifica si transmite către C.N.A.I.R. S.A. planul cu coordonatele proiectului, asa cum sunt acestea definite de Legea romana si a caracteristicilor speciale ale proiectului, pentru a fi utilizate de către C.N.A.I.R. S.A., precum si orice alte documente intocmite in conformitate cu cerințele legale pentru achiziționarea/ asigurarea oricăror suprafețe de teren suplimentare afectate de realizarea obiectivului, in vederea punerii Antreprenorului in posesia șantierului in conformitate cu specificațiile din Cerințele Beneficiarului si Condițiilor contractului" Va rugam reformulati aceasta cerinta, in sensul precizarii in mod clar la ce se refera "Orice alte documente(..)pentru achiziționarea/ asigurarea oricăror suprafețe de teren suplimentare afectate de realizarea obiectivului", intrucat in actuala formulare putandu-se interpreta ca se poate intocmi inclusiv documentatie cadastrala.</i>
Raspunsul 64	Precizam ca Inginerul/ Consultantul nu are obligatia sa intocmeasca documentatii cadastrale.

Intrebarea 65	<i>In cazul unor discrepante intre cerintele si termenele impuse in CS, Contractul de Prestari servicii de supervizare si contractul de proiectare si executie, care dintre acestea va prevala?</i>
Raspunsul 65	Prevederile Contractului de servicii vor avea prioritate in detrimentul anexelor acestuia (inclusiv a Caietului de Sarcini), conform art. 5.3, din Contractul de servicii: <i>"In cazul oricarei contradictii între prevederile documentelor anexe la contractul de servicii, documentele vor prevala în conformitate cu succesiunea enuntata la Articolul 5.1."</i> De asemenea, contractul de servicii se afla in stransa legatura cu derularea Contractului de Proiectare si Executie, in acest sens, la art. 25.2 din Contractul de servicii stabilindu-se: <i>"Consultantul/Inginerul are obligatia de a-si adapta programul de lucru al personalului in functie de serviciile necesar a fi prestate efectiv, <u>necesarul de persoane sau necesarul de zile de lucru fiind corelat in mod obligatoriu cu programul de executie a lucrarilor</u>. Consultantul/Inginerul va transmite Autoritatii Contractante justificari pentru realocarea resurselor (persoane/zile de lucru) si va solicita aprobarea Managerului de Proiect in acest sens."</i> Prin urmare, a se vedea prevederile articolului 10.3 din Contractul de Servicii in care se mentioneaza obligatia Consultantului/Inginerului de a respecta atat prevederile contractului de proiectare si executie cat si prevederile contractului de servicii.
Intrebarea 66	<i>Va rugam sa clarificati daca bugetul proiectului a fost estimat inainte de intrarea in vigoare a OUG 114/2018. In acest caz va rugam sa confirmati ca ulterior semnarii contractului se va tine cont de efectele intrarii in vigoare a acestei OUG.</i>
Raspunsul 66	Valoarea estimata intocmita de Autoritatea contractanta pentru prezenta procedura de achizitie publica a avut la baza valoarea indicatorilor tehnico-economici aprobati si reactualizati. Totodata, va rugam sa aveti in vedere faptul ca in cadrul Instructiunilor catre ofertanti, la punctul II.2.4, Autoritatea contractanta a precizat ca, in conformitate cu prevederile contractuale eventualele modificari care pot interveni in perioada de derulare a contractului, se refera la urmatoarele, fara a se limita la acestea: "[...]modificari legislative sau de norme tehnice/stasuri/normative/standarde pe parcursul derularii contractului", cum de altfel este mentionat si in cadrul modelului de contract de servicii la articolul 24 alin (4) litera g) De asemenea Autoritatea Contractanta a prevazut atat in contractul de servicii cat si in Instructiunile catre ofertanti posibilitatea ajustarii Pretului contractului. In acest sens a se vedea articolul 3.4 din Contractul de servicii. Valoarea estimata a achizitiei determinata de Autoritatea Contractanta a tinut cont de prevederile OUG nr.114/2018 si, mai mult decat atat, in cadrul Contractului de Servicii a fost prevazuta si <u>ajustarea preturilor</u>. In consecinta, valoarea estimata a contractului de achizitie publica a fost stabilita in conformitate cu toate prevederile legale in vigoare la data publicarii Documentatiei de atribuire. Referitor la prevederile O.U.G. nr. 114/2018, mentionam ca Autoritatea Contractanta va tine cont in implementarea contractului si de Instructiunea ANAP nr. 2/2018, modificata prin Instructiunea nr. 1/2019 precum si de toate prevederile legale in materia achizitiilor publice, iar la momentul la care va

	intervenii necesitatea ajustării prețurilor, Autoritatea Contractantă va aplica în mod corespunzător mecanismul contractual, cu respectarea în integralitate a prevederilor legale în vigoare la acel moment, ținând cont și de orice alte instrucțiuni/ reglementări/ puncte de vedere emise de instituțiile/ organismele abilitate.
Intrebarea 67	Conform ultimului paragraf al Sub-capitolului 7.2 din Caietul de Sarcini (pag. 66) „Consultantul/ Inginerul are obligația de a dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului/ Personalului incluse/inclus în Programul de execuție în conformitate cu prevederile Sub-clauzei 4.17. Utilajele Antreprenorului din Condițiile Speciale ale Contractului de proiectare și execuție. În condițiile în care Beneficiarul constată lipsa utilajelor/personalului, Inginerului/Consultantului i se va aplica o penalitate de 20.000 lei per eveniment.” Având în vedere că mobilizarea corespunzătoare de către Antreprenor a utilajelor/personalului proprii/propriu reprezintă responsabilitatea acestuia, în conformitate cu prevederile Sub-clauzelor 4.1. Obligațiile Generale ale Antreprenorului, 4.17. Utilajele Antreprenorului, 6.1. Angajarea Personalului și Forței de Muncă și 6.9. Personalul Antreprenorului, solicităm eliminarea din Caietul de Sarcini a prevederii penalității aplicate Inginerului/Consultantului sau alinierii acesteia la prevederile articolului 10.47 din Modelul de Contract de Supervizare pus la dispoziție, care menționează că <i>“În condițiile în care Beneficiarul constată lipsa utilajelor/personalului Antreprenorului de pe Santier, iar până la momentul constatării de către Beneficiar Inginerul/Consultantul nu a dispus Antreprenorului mobilizarea Utilajelor/ Personalului incluse în Programul de Execuție, Beneficiarul va aplica Inginerului/Consultantului o penalitate de 20.000 lei pentru fiecare eveniment.”</i>
Raspunsul 67	A se vedea Raspunsul 48 din prezenta clarificare.
Intrebarea 68	Conform celui de-al doilea paragraf al Sub-capitolului 7.1.1. din Caietul de Sarcini (pag. 46) <i>“[...] CV-urile și documentele justificative ale experților non-cheie, alții decât cei enumerați la secțiunea experților cheie, trebuie transmise spre aprobare Beneficiarului în termen de 7 zile de la data ordinului de începere a Contractului de servicii”.</i> Conform prevederilor Sub-capitolului 7.2 (pag. 63) <i>“Consultantul/Inginerul are obligația de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de maxim 10 zile de la data emiterii fiecărui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau după caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru experții non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în poziția propusă”.</i> În mod similar, articolul 19.5 din Modelul de Contract de Supervizare menționează că <i>“Consultantul/Inginerul are obligația de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de maxim 10 zile de la data emiterii fiecărui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau după caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru experții non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în poziția propusă și, după caz, îndeplinirea cerințelor minime din Caietul de Sarcini”.</i> Având în vedere că Sub-capitolul 7.2 (pag. 62) al Caietului de Sarcini stabilește că <i>“primul Ordin de Mobilizare emis de către Beneficiar, în maxim o zi lucrătoare după emiteria Ordinului de Începere a Contractului”</i> și că <i>“un Ordin de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare [...] poate echivala cu primul Ordin de Mobilizare emis în cadrul Contractului”</i>, vă rugăm să clarificați care este termenul / sunt termenele în care Beneficiarul trebuie să prezinte CV-urile și documentele justificative

	aferente personalului pentru care aceste documente nu trebuiau incluse în Ofertă.
Raspunsul 68	Conform prevederilor capitolului 7.1.1 Aspecte generale - paragraful "CV-urile și documentele justificative ale experților non-cheie, alții decât cei enumerați la secțiunea experților cheie, trebuie transmise spre aprobare Beneficiarului în termen de 7 zile de la data ordinului de începere a Contractului de servicii" cele 7 zile se calculează de la Data Ordinului de Incepere a Contractului de Servicii și aceasta prevedere este valabilă pentru toți experții non-cheie pentru care autoritatea contractantă nu a solicitat documentele justificative la momentul depunerii ofertelor În condițiile în care Beneficiarul va emite și un Ordin de mobilizare conform prevederilor articolului 19.3 din Contractul de Servicii atunci devin aplicabile prevederile acestui articol precum și cele de la art. 19.5. Pe cale de consecință termenul de transmitere a documentelor justificative ale experților non-cheie spre aprobare Beneficiarului, va fi de maxim 10 zile de la data emiterii fiecărui Ordin de Mobilizare.
Intrebarea 69	Sub-capitolul 7.2 al Caietului de Sarcini (pag. 62) menționează că “primul Ordin de Mobilizare emis de către Beneficiar, în maxim o zi lucrătoare după emiterea Ordinului de Incepere a Contractului [...]”, în timp ce articolul 19.3 din Modelul de Contract de Supervizare menționează că “Primul Ordin de Mobilizare va fi emis de Beneficiar în maxim 2 zi lucrătoare după emiterea Ordinului de Incepere a Contractului”. Vă rugăm să clarificați discrepanța.
Raspunsul 69	Autoritatea Contractantă menține prevederile articolului 19.3 din Modelul de Contract de servicii și anume "Primul Ordin de Mobilizare va fi emis de Beneficiar în maxim 2 zi lucrătoare după emiterea Ordinului de Incepere a Contractului" Drept urmare, în cadrul Caietului de sarcini, la Cap. 7.2. Mobilizarea/ demobilizarea Personalului și a echipamentelor, paragraful: "La Data de Incepere a contractului, cum este definită în contract, Consultantul/Inginerul are obligația mobilizării experților cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), dacă este cazul, a experților non-cheie și /sau a altui personal necesar, așa cum sunt aceștia menționați în primul Ordin de Mobilizare emis de către Beneficiar, în maxim o zi lucrătoare după emiterea Ordinului de Incepere a Contractului." se modifica după cum urmează: "La Data de Incepere a contractului, cum este definită în contract, Consultantul/Inginerul are obligația mobilizării experților cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), dacă este cazul, a experților non-cheie și /sau a altui personal necesar, așa cum sunt aceștia menționați în primul Ordin de Mobilizare emis de către Beneficiar, în maxim două zile lucrătoare după emiterea Ordinului de Incepere a Contractului."
Intrebarea 70	În cadrul Caietului de Sarcini, Sub-capitolul 5.2.6.2, punctul 9 (pag. 34-35) menționați că “Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru stabilirea tabelelor menționate la Cap. 5.2.6.1 de mai sus [Administrarea și Managementul contractului de lucrări] punctul 1”, ori punctul 1 al Capitolului 5.2.6.1 din Caietul de Sarcini (pag. 28) nu face referire la vreun tabel. Vă rugăm să clarificați.
Raspunsul 70	În cadrul sub-capitolului 5.2.6.2, punctul 9, paragraful: "Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru stabilirea

	tabelelor menționate la Cap. 5.2.6.1 de mai sus [Administrarea și Managementul contractului de lucrări] punctul 1" <u>se modifica precum urmeaza:</u> "Programul de lucrări menționat mai sus va fi utilizat ca bază pentru urmarirea realizarii corespunzătoare a proiectului astfel încât să fie identificata in timp util orice intarziere ce poate sa apara in derularea contractului pentru a putea fi luate toate masurile necesare, astfel incat proiectul sa fie finalizat la timp, la valoarea stabilită prin contractul de proiectare și execuție."
Intrebarea 71	Referitor la cerințele privind Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA PODURI; Experiența deținută de INGINERUL CONSTRUCTOR – SPECIALIZAREA DRUMURI, respectiv: „Experienta detinuta in pozitia de Inginerul Constructor -Specializarea Poduri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau <u>Inspector de Poduri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct.” „Experienta detinuta in pozitia de Inginer de Drumuri si/sau <u>Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.” Va solicitam sa confirmați ca poziția de Inspector de poduri si cea de Inspector de drumuri este similara cu poziția deținută de Diriginte de șantier drumuri si Diriginte de șantier poduri in contracte de supervizare/consultanta prin care a fost „asigurata supravegherea/verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de Antreprenor.” Prin urmare, un Diriginte de șantier drumuri si un Diriginte de șantier poduri care întrunește toate celelalte condiții din Fisa de date si caietul de sarcini, îndeplinește cerința privind experiența deținută de cei doi experți menționați mai sus.
Raspunsul 71	a) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <u>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel: A. 2 contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 0.5 puncte 3 sau mai multe contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 1 punct

B.

2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 2 puncte

3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 3 puncte

C.

2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 4 puncte

3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 5 puncte

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 4 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 5 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al doilea interval de la pct. C, fara cumulara cu punctele A si B.

Nota 3: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Prin urmare, pozitile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini sunt: **Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini.

b) In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de **INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI**, in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unui/unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supraterran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum se va puncta astfel:

- daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,25 puncte

- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 2,50 puncte*
- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,75 puncte*
- *daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte*

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unui sau mai multor contracte aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul).

Prin urmare, pozitile acceptate de Autoritatea Contractata pentru acordarea punctajului si indeplinirea cerintei din Caietul de Sarcini sunt: **Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/sau a cerintei din Caietul de Sarcini.

Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier drumuri si/sau Diriginte de santier poduri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil drum respectiv Inginerul constructor responsabil structuri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat:

- conform prevederilor **CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier**, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" si/sau "Diriginte de santier poduri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "**cai ferate, drumuri si poduri**".

- conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri.

- Autoritatea Contractanta prin cele doua pozitii de Inginer constructor responsabil drum respectiv Inginer constructor responsabil structuri la care se adauga pozitile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care

	Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari. Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum respectiv Inginerului constructor responsabil structuri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: -urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor de drum respectiv pod; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum/pod conform detaliilor de executie. activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitia de Diriginte de santier.
Intrebarea 72	<i>Va solicitam sa confirmați ca, in cazul personalului propus in cadrul ofertei, contractele de prestări servicii /angajamentele de colaborare care vor fi încheiate cu aceia dintre experții care nu sunt salariați ai ofertantului, nu vor fi considerate ca fiind contracte/acorduri de subcontractare.</i>
Raspunsul 72	In cazul personalului propus in cadrul ofertei, modalitatea de asigurare a personalului ramane la latitudinea ofertantului (contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc). Personalul propus de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin contracte de colaborare cu expertii solicitati, in situatia descrisa de dvs. nefiind necesar ca angajatorul expertului sa fie nominalizat ca subcontractant in cadrul ofertei.
Intrebarea 73	Conform Sub-capitolului 7.1.3 – Experți non-cheie din Caietul de Sarcini “Personalul non-cheie nu va inclus în ofertă” Vă rugăm să confirmați că în etapa de ofertare, în Propunerea Tehnică nu se vor nominaliza experții non-cheie / alți experți și nu se vor include documente justificative privind aceștia. De asemenea, va rugam sa eliminați „Nota 1:Ofertanții au obligația de a nominaliza <u>cate o persoana diferita</u> pentru fiecare dintre pozițiile 1-10 si diferita fata de pozițiile 1-7 de la punctul A "Experti Cheie",care se regăsește in modelul de Formular 4 – Propunere Tehnica, punctul B „B. EXPERTI NON-CHEIE”, si sa modificați tabelul aferent, astfel încât sa nu fie necesara nominalizarea experților non-cheie la momentul prezentării ofertei.
Raspunsul 73	Confirmam ca in etapa de ofertare, in Propunerea Tehnica nu se vor nominaliza expertii non-cheie/ alti experti si nu se vor prezenta documente justificative pentru acestia. A se vedea si Formularul nr. 4 revizuit - Anexa 3 la prezenta Clarificare prin care se revizuieste punctul B - Personal Non-cheie din capitolul III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului.
Intrebarea 74	In modelul de Formular 4 – Propunere Tehnica, la punctul C. VERIFICATORI, se solicita: „Ofertantul va prezenta in tabelul de mai jos personalul disponibil si propus pentru îndeplinirea activității de verificare a proiectului.” „Nota 2: Pentru verificatorul/verificatorii propuși, Ofertantul va prezenta in mod obligatoriu in cadrul Propunerii tehnice CV-ul/urile, diplomele de studii superioare si documentul de atestare in vigoare, astfel încât sa se demonstreze

	<i>îndeplinirea cerințelor minime solicitate în Caietul de Sarcini.”</i> <i>Va rugăm să confirmați că verificatorii de proiect nu vor fi nominalizați în oferta, iar CV-urile și documentele suport ale acestora vor fi prezentate spre aprobare după semnarea contractului. De asemenea, va rugăm să modificați punctul C. VERIFICATORI din Formular 4 – Propunere Tehnică, astfel încât să nu fie necesară nominalizarea verificatorilor de proiect la momentul prezentării ofertei.</i>
Răspunsul 74	A se vedea Răspunsul 25 din prezenta Clarificare
Întrebarea 75	<i>Sub-clauza 5.3 din Condițiile Speciale ale Contractului de Lucrări și sub-clauzele 3.5 și 20.1 din Condițiile Speciale de Contract. Va rugăm să specificați mai exact la ce anume se face referire prin aceste sub-clauze, întrucât aceste sub-clauze nu se regăsesc în Condițiile Speciale ale Contractului de Lucrări.</i>
Răspunsul 75	Sub-clauzele la care faceți referire se regăsesc în Condițiile Speciale ale Contractului de Lucrări, astfel: • sub-clauza 5.3 [Obligațiile Asumate de către Antreprenor]; • sub-clauza 3.5 [Stabilirea Modulului de Soluționare]; • sub-clauza 20.1 [Revendicările Antreprenorului]. Mentionăm de asemenea că, atât Condițiile Speciale cât și Condițiile Generale aferente Contractului de proiectare și execuție lucrări, se regăsesc atasate documentației de atribuire la secțiunea "LISTA DE FISIERE CARE COMPUN DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE". De asemenea, a se vedea și Anexa nr. 1 a prezentei Clarificări - Acordul Contractual care a fost semnat cu Antreprenorul.
Întrebarea 76	<i>În Caietul de sarcini se solicită personal, în plus față de experții menționați în Fisa de date la capitolul II. 2.5. "criterii de atribuire", fără ca acest personal să fie menționat în fisa de date la capitol III.1.3.a): "capacitatea tehnică și/sau profesională".</i> <i>Văzând prevederile Legii art. 98/2016 art.172 (1) lit "c" și art.179 lit "g" va rugăm să clarificați ce altceva decât capacitate profesională reprezintă personalul impus ofertanților în caietul de sarcini și de ce acesta nu este trecut ca atare în Fisa de date la capitolul respectiv. Va rugăm să aveți în vedere atât incidența prevederilor art. 20 (10) și art. 30 (6) din HG nr. 395/2016, cât și inadmisibilitatea transformării (mascării) unor cerințe de calificare în cerințe de conformitate.</i> <i>În plus, în Caietul de sarcini se declară că "Personalul non-cheie nu va fi inclus în oferta".</i> <i>Cu toate acestea, prin "Formularul 4 - III. Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului" și "Nota 2: Tabelul poate fi completat cu orice altă categorie de personal considerată relevantă de ofertant pentru îndeplinirea activităților în cadrul contractului" se solicită o serie de experți suplimentari față de cerințele din Fisa de date.</i> <i>Referitor la anunțul de participare de mai sus am notat o discrepanță între cerințele minime cerute pentru experții cheie în fisa de date și cele declarate în Caietul de Sarcini.</i>
Răspunsul 76	A se vedea Răspunsul nr. 73 din prezenta clarificare. În conformitate cu cerințele Caietului de Sarcini, Autoritatea Contractantă solicită Consultantului asigurarea personalului calificat necesar pentru îndeplinirea contractului, sens în care sunt indicate categoriile de personal obligatorii de care Prestatorul va dispune, și anume:

7.1.2 Experti cheie

1. Coordonator Contract (Inginer)
2. Inginer Constructor - Responsabil Drum
3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri
4. Inginer Asigurarea Calității – Responsabil Calitate
5. Inginer Constructor - Responsabil Cantități
6. Inginer Responsabil Proiectare
7. Inginer Topograf

7.1.3. Experti non-cheie

1. Inginer Asigurarea Calității
2. Inginer de Cantități
3. Inspector de drum
4. Inspector de poduri
5. Inginer topograf
6. Tehnicienii laborator
7. Inspector utilități (ITS, electrice, comunicații, etc.)
8. Coordonator în materie de securitatea și sănătatea muncii
9. Expert în soluționarea revendicărilor
10. Personal non- cheie pentru schimbul 2.

7.1.4. Expertii pe termen scurt pentru proiect sunt:

1. *Experti juridici (care vor asigura și consultanță juridică pentru problemele juridice complexe în implementarea contractului de lucrări ce ar putea apărea cum ar fi: rezilierea contractului, litigii, etc.);*
2. *Experti avize și acorduri*
3. *Inginer proiectant civile*
4. *Expert în Siguranța Traficului*
5. *Orice alt expert care nu este menționat aici, dar a cărui prezență poate fi utilă pentru derularea contractului în bune condiții.*

Numarul minim de experti aferent fiecărei categorii de personal se regaseste in **cap. 7.1.5 Planificarea Activitatilor din Caietul de Sarcini.**

Totodata, pentru mai multa claritate cu privire la cerintele de personal, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari in Caietul de Sarcini:

1. La cap. 7.1.1 din Caietul de Sarcini, paragraful:

"Consultantul/Inginerul are obligația să asigure personal calificat pentru execuția prezentului Contract de servicii, în conformitate cu cerințele minime solicitate în Documentația de Atribuire și/sau cu prezentul Caiet de Sarcini. Cerințele minime definite trebuie să fie luate în considerare ca o limită inferioară, care se dorește a fi depășită de către Consultant/Inginer, chiar de la faza de ofertare/achiziție.

se modifica si va avea urmatorul continut:

*"Consultantul are obligatia sa asigure personal calificat pentru executia prezentului contract. **Consultantul va include in oferta pentru expertii-cheie informatiile si documentele solicitate conform cap. 7.1.2 de mai jos.** Pentru personalul non-cheie nu se solicita CV-uri/ **documente justificative** in faza de achizitie.*

	2. In cuprinsul cap. 7.1.2 din Caietul de Sarcini la punctul 7 - Inginer Topograf, Nota 1 si Nota 2 se modifica si vor avea urmatorul continut: "Nota 1: In vederea indeplinirii cerintelor de mai sus, ofertantii vor prezenta CV-uri si documentele justificative (recomandari/ documente emise de beneficiari/ angajatori) la solicitarea Beneficiarului, ulterior semnarii contractului. Nota 2: In cadrul Propunerii Tehnice ofertantii au obligatia de a prezenta modul in care isi vor asigura accesul la acest expert. <u>Pentru asigurarea unitatii de informatie in documentele achizitiei, Autoritatea Contractanta revizuieste si cap. III din Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica", potrivit Anexei nr. 3 la prezenta clarificare.</u> <u>Prin urmare, la momentul ofertei se vor depune documente care atesta indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini doar pentru cei 6 experti- cheie a caror experienta este punctata si in cadrul factorilor de evaluare, respectiv:</u> 1. Coordonator de contract (inginer), 2. Inginer constructor - Responsabil drum; 3. Inginer constructor - Responsabil structuri 4. Inginer asigurarea calitatii - Responsabil calitate, 5. Inginer constructor - Responsabil cantitati, 6. Inginer responsabil proiectare. <u>Modalitatea de indeplinire a cerintelor solicitate pentru personalul cheie care nu reprezinta factor de evaluare, precum si pentru personalul non-cheie va fi verificata ulterior semnarii contractului.</u> In situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj potrivit algoritmului de calcul indicat in Instructiunile catre Ofertanti pentru factorii de evaluare privind experienta : - COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER); - INGINERUL RESPONSABIL PROIECTARE; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI; - INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM; - INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI; se vor prezenta documentele justificative solicitate pentru fiecare dintre acestia in Sectiunea II.2.5 <i>Criterii de atribuire</i> din Instructiunile catre Ofertanti.
Intrebarea 77	<i>Totodata, in Formularul 4, la D.1. Metodologia de prestare a serviciilor, la punctele B si C sunt mentionate sub-clauza 5.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari si sub-clauzele 3.5 si 20.1 din Conditiiile Speciale de Contract. Va rugam sa specificati mai exact la ce anume se face referire prin aceste sub-clauze, intrucat aceste sub-clauze nu se regasesc in Conditiiile Speciale ale Contractului de Lucrari.</i>
Raspunsul 77	A se vedea Raspunsul 75 din prezenta Clarificare
Intrebarea 78	<i>Tinand cont ca urmeaza o perioada in care nu se lucreaza din cauza sarbatorilor si a zilei de 1 Mai, va rugam sa extindeti termenul de depunere a ofertelor cu o luna.</i>
Raspunsul 78	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati

	sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 79	<i>Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere complexitatea procesului de elaborare a ofertei, astfel:</i> <i>1. In perioada de pregatire a ofertei, a survenit si o perioada de zile nelucratoare, conform legislatiei din Romania, respectiv 26.04-29.04.2019 si 01.05.2019;</i> <i>2. Pana la data transmiterii prezentei solicitari de clarificari nu am receptionat raspunsul la solicitarile noastre transmise in SICAP in data de 29.03.2019, la sectiunea corespunzatoare solicitarilor de clarificari,</i> <i>3. la pregatirea ofertei, inclusiv propunerea tehnica, expertii aferenti, va trebui sa tinem cont de cerintele minime solicitate prin Documentatia de atribuire;</i> <i>Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor legale din Legea nr. 98/2016, in principal art.153, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea “tratamentului egal”, pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant.</i>
Raspunsul 79	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebarea 80	<i>In modul de prezentare a propunerii tehnice (Formularul nr. 4) se solicita:</i> <i>a. Experti non-cheie - tabel B cu nume, prenume si modalitate de asigurare</i> <i>b. Verificatori de proiect - tabel cu nume, prenume si modalitatea de asigurare</i> <i>fara ca acest personal sa fie mentionat in fisa de date la capitol III.1.3.a): “capacitatea tehnica si/sau profesionala”.</i> <i>Conform prevederilor Legii 98/2016 art.172 (1) lit “c” si art.179 lit “g” astfel de cerinte se incadreaza la capacitate profesionala si pentru a fi valabil recunoscute trebuie enuntate in fisa de date.</i> <i>Modul de prezentare al propunerii tehnice nu este recunoscut de lege ca parte a documentatiei in care se pot enunta cerinte de capacitate si, ca atare, cerinta intra sub incidenta prevederilor art. 30 (6) din HG 395/2016.</i> <i>Prin urmare, modul in care a fost structurata documentatia de atribuire, nu permite solicitarea nominalizarii expertilor non-cheie si a verificatorilor la faza de ofertare si, in mod evident, nici a modalitatii de asigurare a acestor categorii de personal.</i> <i>Pentru remediere va rugam sa confirmati ca prezentarea nominala si documentata pentru cele doua categorii de personal se va face dupa semnarea contractului de achizitie.</i>
Raspunsul 80	A se vedea Raspunsul nr. 25 si 76 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 81	<i>Pentru experienta similara, cap. III.1.3.a) din Fisa de date, se solicita: “.....servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres si/sau drumurilor judetene....”</i> <i>Intrucat in lista au fost acceptate drumurile judetene va rugam sa precizati daca sunt acceptate si “strazi urbane de categoria I-II”</i>

Raspunsul 81	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire. Prin urmare vor fi luate in considerare doar categoriile de drum prevazute in Caietul de Sarcini, respectiv in Instructiunile catre Ofertanti.										
Intrebarea 82	<i>In fisa de date sunt incluse urmatoarele cerinte:</i> <i>a. “In cazul in care Ofertantul va subcontracta o parte din contract, Ofertantul are obligatia de a completa DUAЕ, partea II "Informatii referitoare la operatorul economic", sectiunea D "Informatii privind subcontractantii pe ale caror capacitati operatorul economic nu se bazeaza" si</i> <i>b. “In cuprinsul Propunerii Tehnice, ofertantii vor declara toate partile pe care intentioneaza sa le subcontracteze, indiferent daca, la momentul elaborarii/ depunerii ofertei, datele de identificare ale respectivilor subcontractori sunt sau nu cunoscute”.</i> <i>Avand in vedere ca:</i> - <i>cele doua cerinte sunt contradictorii si genereaza permanente confuzii;</i> - <i>chiar formularul DUAЕ mentioneaza in Partea II, Sectiunea D, cu referire la declararea subcontractorilor, “in masura in care se cunoaste”;</i> - <i>ofertantul nu poate avea obligatia de a prezenta informatii pentru care chiar legislatia ii acorda si ii recunoaste beneficiul de a nu fi tinut sa le cunosca la momentul ofertarii;</i> - <i>legislatia acorda dreptul introducerii de noi subcontractanti oricand pe perioada de realizare a contractului, indiferent daca acestia au fost sau declarati la ofertare;</i> - <i>prestatorul este raspunzator pentru realizarea contractului, inclusiv pentru partile executate de subcontractori</i> <i>Va rugam sa eliminati din documentatie cerintele de la punctele “a” si “b” de mai sus.</i>										
Raspunsul 82	Cele doua citate din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti nu sunt contradictorii, ci se completeaza si se interpreteaza impreuna. In situatia in care Ofertantul intentioneaza sa subcontracteze anumite activitati din cadrul Contractului insa nu cunoaste datele de identificare ale respectivilor subcontractori la momentul intocmirii ofertei, acesta va completa partea II "Informatii referitoare la operatorul economic", sectiunea D "Informatii privind subcontractantii pe ale caror capacitati operatorul economic nu se bazeaza" din cadrul DUAЕ doar cu informatiile pe care le detine la momentul respectiv. Introducerea in Documentatia de atribuire a solicitarii mentionata de dumneavoastra la punctul b este in conformitate cu prevederile articolului 55 alin (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.										
Intrebarea 83	<i>In cadrul Caietelor de Sarcini pentru cele 2 loturi, la cap 6.2.2 Perioada de implementare, in Tabelul nr.1 este mentionata faza Supervizarea activitatii de executie a lucrarilor, ca avand o durata de 36 luni.</i> <i>6.2.2 Perioada de implementare</i> <i>Tabel nr. 1 Perioada de implementare</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>FAZA</i></th><th><i>Durata in Luni</i></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Supervizarea activitatii de Proiectare</i></td><td><i>16</i></td></tr> <tr> <td><i>Supervizarea activitatii de executie a lucrarilor</i></td><td><i>36</i></td></tr> <tr> <td><i>Supervizarea in perioada de garantie a lucrarilor</i></td><td><i>84</i></td></tr> <tr> <td><i>Perioada de implementare</i></td><td><i>136</i></td></tr> </tbody> </table>	<i>FAZA</i>	<i>Durata in Luni</i>	<i>Supervizarea activitatii de Proiectare</i>	<i>16</i>	<i>Supervizarea activitatii de executie a lucrarilor</i>	<i>36</i>	<i>Supervizarea in perioada de garantie a lucrarilor</i>	<i>84</i>	<i>Perioada de implementare</i>	<i>136</i>
<i>FAZA</i>	<i>Durata in Luni</i>										
<i>Supervizarea activitatii de Proiectare</i>	<i>16</i>										
<i>Supervizarea activitatii de executie a lucrarilor</i>	<i>36</i>										
<i>Supervizarea in perioada de garantie a lucrarilor</i>	<i>84</i>										
<i>Perioada de implementare</i>	<i>136</i>										

	<i>In acelasi timp avand in vedere cele prezentate in cadrul modelului de Contract de servicii Supervizare Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronsonul 2, atat cel pt lotul 1 cat si cel pt lotul 2, la art. 32 Modalitatea de plata, paragraful 32.3 lit B „Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor,, (pag 57 la 60) rezulta ca perioada de executie a lucrarilor (si implicit faza de supervizare a acestei activitati) este de 24 de luni.</i> <i>Avand in vedere informatiile contradictorii din cele doua documente , va rugam clarificati care este durata fazei de executie a lucrarilor (implicit a serviciilor de supervizare) si care este modalitatea de plata a serviciilor de supervizare pentru aceasta faza.</i>
Raspunsul 83	Activitatile prestate de Consultant trebuie asigurate continuu si pe toata perioada derulării contractului de supervizare. Prestatorul isi va corela activitatile cu cele realizate de Antreprenor, <u>inclusiv in perioada in care se impune o mobilizare suplimentara din partea acestuia,</u> luand in calcul si eventualele ore suplimentare sau lucrul in doua schimburi tocmai pentru a se putea acoperi eventualele intarzieri ce pot surveni in perioada de implementare a contractului de proiectare si executie lucrari. La acest moment nu se pot anticipa toate situatiile care ar putea sa intervina in implementarea contractului si care ar putea presupune o mobilizare suplimentara de resurse pentru indeplinirea obligatiilor contractuale. Avand in vedere ca plata serviciilor de supervizare se va face combinat, respectiv 50% din bugetul contractului pe baza de timp efectiv lucrat si restul de 50% din bugetul contractului raportat la stadiile fizice inregistrate in cadrul contractului de proiectare si executie lucrari, Autoritatea Contractanta a considerat necesar ca perioadele prevazute in Caietul de Sarcini aferent contractului de supervizare sa fie mai mari de cele prevazute in Contractul de proiectare si executie Lucrari. Astfel, autoritatea contractanta mentine duratele indicate la Capitolul 6.2.2 "Perioada de implementare" din Caietul de Sarcini.
Intrebarea 84	<i>In caietul de sarcini, la cap. 7.1.3 Experti non-cheie, la pag. 51 se precizeaza: “Personalul non-cheie nu va fi inclus in oferta”.</i> <i>In documentul Model contract supervizare Craiova-Pitesti, la art. 19, punctul 19.2 se precizeaza: “Consultantul / Inginerul trebuie sa informeze Beneficiarul cu privire la intreg personalul pe care intentioneaza sa-l utilizeze pentru realizarea Contractului de Servicii, altul decat expertii-cheie/non-cheie/alt personal ale caror nume, CV-uri (pentru expertii cheie) si documente justificative (pentru expertii cheie) sunt incluse in Anexa II a Contractului de Servicii [...].”</i> <i>Va rugam sa confirmati ca in etapa de ofertare vor fi prezentate numele, CV-urile si documentele aferente doar expertilor cheie, iar expertii non-cheie, expertii pe termen scurt si cei din categoria Alt personal vor fi propusi spre aprobare dupa inceperea Contractului de Servicii, cu nume, CV, alte documente relevante.</i>
Raspunsul 84	A se vedea Raspunsul nr. 25 si 76 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 85	<i>In documentul Model contract supervizare Craiova-Pitesti, la art. 20.9 (1) se specifica:</i>

- 20.9 (1) In situatia prevazuta la Articolul 20.2 si la Articolul 20.8, “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit.c) si lit. g), cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor.
- (2) Exceptia reducerii “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” pentru situatia mentionata la Articolul 20.2 lit.a) se aplica indiferent de durata suspendarii.
- (3) Situatiile mentionate la Articolul 20.2 lit.d), lit.e) si lit.f) nu constituie motiv de neaplicare a acestei reduceri de 10%.

Va rugam sa includeti si lit. d) demisia, respectiv actul unilateral de vointa al personalului prin care inceteaza Contractul individual de munca / orice raport juridic dintre personal si angajator, intrucat Consultantul nu opoate fi responsabil de o actiune aflata in afara controlului sau, respectiv de un “ act unilateral de vointa”.

Mai mult, in cazul personalului angajat conform Codului Muncii, angajatorul nu poate limita dreptul la munca al unei persoane, impunandu-i penalizari in cazul in care nu ramane ca angajat in cadrul firmei o perioada fixa de timp si in conditii salariale inflexibile, indiferent de evolutia pietei Muncii si a prevederilor legislative care apar ulterior.

Similar, in cazul personalului cu care angajatorul are un raport juridic (de ex. PFA), impunerea de penalitati in cadrul respectivului raport juridic in cazul in care persoana fizica (indivd) decide individual sa renunte la raportul juridic reprezinta o limitare a dreptului respectivului individ de a-si alleghe locul de munca si de a munci in conditii pe care le considera rezonabile, corelat cu evolutia pietei muncii si a economiei nationale.

Raspunsul 85

Reamintim ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.** Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, **ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.**

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.

În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca **principala caracteristica a contractelor administrative** este tocmai **inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante** iar administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Asadar, regimul juridic special

	caruia ii sunt supuse contractele administrative se caracterizeaza prin forme speciale necesare incheierii lor (<i>spre exemplu existenta unui caiet de sarcini</i>), precum si prin principiile speciale cu privire la executarea acestor contracte (<i>spre exemplu rezilierea, stabilirea anumitor sanctiuni, riscuri etc</i>). Totodata, o alta caracteristica a contractelor administrative este ca acestea cuprind clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Prerogativele de putere publica ale administratiei au la baza faptul ca administratia incheie contractul in scopul de a satisface un interes general. In virtutea acestor prerogative, administratia are posibilitatea de a impune anumite clauze in contract, de a controla modul de executare a contractului si de a dispune rezilierea contractului atunci cand interesul public nu mai primeste prin executarea contractului o satisfactie completa si continua. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 20.9 din Contractul de servicii o clauza de reducere a "<i>salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)</i>" pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 20.2 lit. a), lit. b), lit. c) si lit. g), <u>pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului, si cu exceptia cazurilor in care inlocuirea expertilor/ persoanelor intervine in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor.</u> In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este sub controlul Consultantului/Inginerului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. Masuri similare pot fi adoptate de Consultant/Inginer si in situatia prevazuta la art. 20.2 lit. e) si lit. f), respectiv incetarea activitatii expertului cheie in cadrul contractului sau desfacerea disciplinara a Contractului Individual de Munca, atata timp cat Consultantul/Inginerul este singurul in masura sa gestioneze relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Clauza de reducere a "<i>salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)</i>" are la baza nerespectarea obligatiei de asigurare a personalului propus in oferta, pe de o parte, dar si descurajarea inlocuirii frecvente a personalului de specialitate sub pretextul demisiei/ incetarii contractului de munca/desfacerii contractului de munca, si evitarea unei fluctuatii de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului si poate perturba activitatea Consultantului/Inginerului si pe cea a Antreprenorului Astfel, inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016 si numai cu acceptul Autoritatii Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile art. 20.9 din Contractul de Servicii.
Intrebarea 86	<i>In caietul de Sarcini, la cap. 7.1.2 Experti cheie, pentru pozitia 6. Inginer Responsabil Proiectare se precizeaza:</i> <i>“Va fi responsabil de indeplinirea urmatoarelor activitati si nu numai:</i> - <i>[...] Verificarea si aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare,</i> - <i>Verifica si aproba dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile</i>

	<i>ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si normele de a-plicare ale acesteia.”</i> Tot in Caietul de Sarcini, la cap. 9 Conditii de plata, la pag. 69 se precizeaza: “ b) Verificatori de proiect: Suma provizionata prevazuta pentru verificatorii de proiect este de 868.000,00 lei fara TVA (respectiv 434.000,00 lei fara TVA pentru verificatori de proiect Af, A4, B2, D si 434.000,00 lei fara TVA pentru Verificatori de proiect, altii decat Af, A4, B2, D).” Va rugam sa clarificati daca cerinta ca si Inginerul Responsabil Proiectare sa verifice PT, DE si dispozitii de santier conform Legii nr. 10, HG 925 si Legii nr. 50, pe langa verificatorii care vor fi desemnati si platiti separate, este o eroare de tehnoredactare, aceeasi activitate urmand a fi platita de doua ori. In caz afirmativ, va rugam sa eliminate cele doua activitati sus-mentionate din lista activitatilor pe care va trebui sa le desfasoare inginerul Responsabil Proiectare in cadrul contractului.
Raspunsul 86	In cadrul Caietului de sarcini, la cap. 7.1.2 Experti cheie, pct. 6 "Inginer Responsabil Proiectare" activitatile: - "Verificarea si aprobarea Proiectului Tehnic si a Detaliilor de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare." - "Verifica si aproba dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si normele de aplicare ale acesteia" <u>se modifica si vor avea urmatorul continut:</u> - "<u>Analizeaza si aproba</u> Proiectul Tehnic si Detaliile de Executie in conformitate cu Legea nr. 10/1995 si HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare." - "<u>Analizeaza si aproba</u> dispozitiile de santier in conformitate cu Legea nr. 10/1995, HG nr. 925 din 1995 cu modificarile si completarile ulterioare si Legea nr. 50/1991 republicata si normele de aplicare ale acesteia. De asemenea, Inginerul Responsabil Proiectare prevăzut in Sub-cap. 7.1.2 <i>Experti cheie</i> isi va exercita si atributiile specifice Consultantului/ Inginerului in domeniul proiectării. In ceea ce priveste verificatorii de proiect a se vedea Raspunsul nr. 30 din prezenta clarificare.
Intrebarea 87	In Caietul de Sarcini, la cap. 7.1.3 Experti non-cheie se precizeaza: “Consultantul/Inginerul va avea in vedere ca expertii non-cheie sa aiba atat studii de specialitate in domeniul constructiilor, cat si experienta specifica in lucrari de infrastructura. [...] In acest sens, expertii non-cheie vor indeplini urmatoarele cerinte: Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si /sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene / drumuri nationale si/sau drumuri/expres si/sau autostrazi”.

	<i>Va rugam sa confirmati ca expertii non-cheie vor trebui sa indeplineasca doar cerinta: “ Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si /sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene / drumuri nationale si/sau drumuri/expres si/sau autostrazi”.</i>
Raspunsul 87	<u>Ulterior semnarii contractului</u> , in cadrul procedurii de selectiune a personalului folosita de Consultant/Inginer, pe langa calificarile profesionale si/sau certificarile necesare dupa caz fiecarui expert in parte, expertii non-cheie trebuie sa indeplineasca cel putin cerinta de experienta profesionala mentionata in Caietului de Sarcini la capitolul 7.1.3 Experti non-cheie.
Intrebarea 88	<i>Va rugam sa confirmati ca pentru pozitia 6. Tehnicienii laborator nu solicitati ca persoanele propuse sa fie absolventi de studii superioare in domeniul constructiilor.</i> <i>Va rugam sa clarificati care sunt cerintele pentru persoanele care ar umra sa ocupe aceasta pozitie.</i>
Raspunsul 88	A se vedea Raspunsul nr. 87 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 89	<i>Va rugam sa clarificati daca pozitia de expert non-cheie Inginer Asigurarea Calitatii poate fi ocupata de o persoana care este sub-inginer. Va rugam sa clarificati cerintele pentru aceasta pozitie.</i>
Raspunsul 89	Pentru <u>expertul non-cheie</u> Inginer Asigurarea Calitatii a se vedea Raspunsul nr. 87 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 90	<i>Va rugam sa clarificati daca pozitiile de expert non-cheie Inspector Drumuri si Inspector Poduri pot fi ocupate de persoane autorizate de diriginti de santier autorizati pentru domeniul 3.2 Drumuri, poduri, tunele – de interes judetean. Va rugam sa clarificati cerintele pentru aceste pozitii de expert non-cheie.</i>
Raspunsul 90	A se vedea Raspunsul nr. 87 din prezenta Clarificare. Avand in vedere ca autoritatea contractanta nu a solicitat o anume calificare/certificare profesionala, ulterior semnarii contractului, ramane la aprecierea Consultantului/Inginerului daca impune pentru pozitiile de expert non-cheie Inspector Drumuri si Inspector Poduri detinerea unei anume autorizari in domeniu astfel incat acestia sa isi poata indeplini sarcinile contractuale. Din punctul de vedere al Autoritatii Contractante, ar putea fi acceptate pentru pozitiile de expert non-cheie Inspector Drumuri si Inspector Poduri si persoanele autorizate ca diriginti de santier pentru domeniul 3.2 Drumuri, poduri, tunele - de interes judetean .
Intrebarea 91	<i>In Caietul de Sarcin la cap. 7.2 Mobilizarea / demobilizarea personalului si a Echipamentelor se precizeaza:</i> La Data de Incepere a Contractului, cum este definită în Contract, Consultantul/Inginerul are obligatia mobilizării expertilor cheie necesari (inclusiv verificatori de proiect), dacă este cazul, a expertilor non-cheie si/sau a altui personal necesar, asa cum sunt acestia mentionati in primul Ordin de Mobilizare emis de catre Beneficiar, in maxim o zi lucratoare dupa emiterea Ordinului de Incepere a Contractului. In continutul primului Ordin de Mobilizare, Beneficiarul va nominaliza din expertii/personalul propus/i de Consultant/Inginer in oferta sa, echipa de experti/personal care va fi mobilizata, specificandu-se in mod clar numele si prenumele (acolo unde este cunoscut) si functia/pozitia detinuta de expert/persoana in cadrul contractului. <i>Va rugam sa clarificati daca verificatorii de proiect sunt considerati experti cheie si trebuie nominalizati in oferta, CV-ul si documentele suport aferente urmand a fi incluse in oferta.</i>

	<i>Va rugam din nou sa confirmati ca doar expertii cheie vor fi inclusi in oferta cu nume, CV, documente suport, iar toti ceilalti experti: experti non-cheie, personal schimbul 2, experti pe termen scurt, al personal vor fi nominalizati si se vor prezenta CV si documente suport dupa inceperea Contractului de Servicii.</i>
Raspunsul 91	A se vedea Raspunsurile nr. 25 si 76 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 92	<i>In Caietul de Sarcini, la cap. 7.1.5 Planificarea activitatilor se solicita: “Pe parcursul derularii contractului de servicii, Consultantul/Inginerul are obligatia de a asigura personalul necesar care sa acopere intreaga durata a contractului de lucrari”.</i> <i>Va rugam sa confirmati ca implicarea personalului in contractual de servicii include activitatea personalului atat in cadrul biroului Consultantului / Inginerului de pe santier si pe santier, cat si activitatea de la sediul Consultantului / Inginerului (de ex. Pentru expertii Inginer Responsabil Proiectare, Expert in solutionarea revendicarilor, verificatori de proiect etc.).</i>
Raspunsul 92	Autoritatea Contractanta confirma ca implicarea personalului in contractul de servicii include atat activitatile Consultantului/Inginerului de pe santier, cat si activitatile acestuia derulate fie in cadrul biroului din santier fie la sediul acestuia.
Intrebarea 93	<i>Pentru expertul cheie 7. Inginer Topograf se solicita: “Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi”.</i> <i>Intrucat prezentul contract de servicii este un contract de supervizare, va rugam sa clarificati daca se accepta experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare a lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.</i>
Raspunsul 93	Autoritatea Contractanta a luat act de solicitarea operatorului economic din 18.06.2019: <i>"Buna ziua! Va rugam sa eliminati intrebarea nr. 9 (referitoare la topograf) din setul anterior de intrebari. Multumim pentru intelegere!"</i>
Intrebarea 94	<i>In Caietul de Sarcini, pentru expertul cheie Inginer Asigurarea Calitatii se solicita: „Experienta profesionala in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil Calitate si/sau Responsabil Tehnic cu Calitatea si/sau Responsabil cu Asigurarea Calitatii in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.”</i> <i>Va rugam sa confirmati ca si experienta in calitate de Inginer Materiale in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi constituie indeplinirea cerintei si poate fi luata in considerare pentru calcularea punctajului.</i>
Raspunsul 94	Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele doua modificari in Instructiunile catre Ofertanti:

1. In Sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire din Instructiunile catre Ofertanti, Autoritatea Contractanta **elimina** din cuprinsul factorului de evaluare **Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI** cele doua pozitii similare de *Inginer materiale si/sau Inspector materiale*, care se vor inlocui cu pozitia *Inspector Cantitati*, astfel:

"Descriere: *Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau **Inspector Cantitati**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi*

Algoritm de calcul :

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau **Inspector Cantitati**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazise va puncta astfel:*

2 contracte: 1,75 puncte;

3 contracte: 3,50 puncte;

4 contracte: 5,25 puncte;

5sau mai multe contracte: 7 puncte.

Nota 1: *Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.*

Nota 2: *In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare."*

2. De asemenea, pentru factorul de evaluare **Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE, se adauga** pozitiiile similare de *Inginer materiale si/sau Inspector materiale*, astfel:

Descriere:

*Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi*

Algoritm de calcul:

Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau

Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:

2 contracte: 2 puncte;

3 contracte: 4 puncte;

4 contracte: 6 puncte;

5 sau mai multe contracte: 8 puncte.

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

A se vedea si Anuntul de tip erata prin care se modifica sectiunea corespunzatoare din Anuntul de Participare.

De asemenea pentru corelarea informatiei la nivelul intregii Documentatii de Atribuire, Autoritatea Contractanta, opereaza si urmatoarele doua modificari in Capitolul 7.1.2 "Expertii cheie" din Caietul de Sarcini:

4. INGINER ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE

Cerinta:

Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/sau Responsabil cu asigurarea calitatii **si/sau Inginer materiale si/sau Inspector materiale**, in cadrul unui contract de supervizarea/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.

5. INGINER CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI

Cerinta:

Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau **Inspector Cantitati**, in cadrul unui contract de supervizarea/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.

Intrebarea 95

Buna ziua! Va rugam sa eliminati intrebarea nr. 9 (referitoare la topograf)

din setul anterior de intrebari. Multumim pentru intelegere!

Raspunsul 95

Autoritatea Contractanta a luat act de solicitarea operatorului economic.

**Clarificare
din oficiu**

A. In vederea remedierii aspectelor constatate de ANAP cu privire la Documentatia de Atribuire aferente unei proceduri similare, Autoritatea Contractanta opereaza si urmatoarele modificari in documentele achizitiei:

I. Caietul de Sarcini:

1. In cuprinsul capitolului 4.2 Riscuri, lista riscurilor se completeaza cu urmatorul risc:

<i>Identificare risc</i>	<i>CNAIR</i>	<i>Consultant/ Antreprenor</i>	<i>Strategie recomandata / Detalii si masuri</i>
Colaborarea si comunicarea defectuoasa a Consultantului cu factorii implicati in derularea contractului (Beneficiar, Antreprenor, verficatori, institutii/autoritati/entitati care au atributii in legatura cu obiectivul de investitie etc.)	DA	DA	Partile se vor asigura ca modalitatea de colaborare si de comunicare este adecvata atingerii scopului contractului si rezultatelor asteptate.

2. Capitolul 8.1 se completeaza cu urmatoul paragraf:

"Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor, se vor realiza anual. Primul raport financiar special poate fi emis numai incepand cu a 25-a luna de la Data de Incepere a Contractului (data emiterii sale fiind in functie de data publicarii versiunii finale a tuturor indicilor aferenti celor 12 luni), si va acoperi cele 12 luni contabilizate conform prevederilor art. 4 din prezentul contract de servicii. Urmatoarele rapoarte financiare speciale vor fi emise numai dupa expirarea unui nou interval de 12 luni. Raportele financiare speciale se realizeaza numai pentru plata sumelor aferente ajustarii/actualizarii/indexarii preturilor si va contine cel putin urmatoarele informatii: coeficientul de actualizare rotunjit la 4 zecimale, buletinele statistice lunare ale INS aferente ramurei „Constructii” – tabel 55; formula de actualizare, zilele lucratoare efectiv prestate de catre fiecare expert/persoana in parte, salariul brut/zi al expertilor/persoanelor, eventualele corectii din anii anteriori, calculul detaliat/desfasurat al actualizarii/ajustarii/indexarii preturilor, suma exacta de plata pentru fiecare expert/persoana in parte, suma totala de plata. **Raportul la Terminarea Lucrărilor** se emite înainte de Recepția la Terminarea Lucrărilor. Acesta va include o prezentare asupra serviciilor prestate prin contract și a lucrărilor executate și va avea anexate Desenele "conforme cu execuția" ale Proiectului Tehnic (1 exemplar original și 3 copii) care vor fi pregătite de către Antreprenor și verificate de către Consultant. Raportul va mai prezenta și activitățile de întreținere necesar a fi asigurate de către Beneficiar în Perioada de Garanție împreună cu un program de desfășurare a acestora. În cadrul acestui raport vor fi rezumate toate activitățile derulate în cadrul activităților de supervizare a lucrărilor."

3. Capitolul 8.2.1 se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

"8.2.1 Raportul Initial, Rapoartele Interimare Lunare de Progres, Raportul la Terminarea Lucrarilor, Rapoartele Interimare pe Perioada de Garantie, Rapoartele Financiare Interimare, Rapoartele Speciale, Rapoartele de instruire si Rapoartele de publicitate, Rapoarte Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor

CNAIR SA, in calitatea sa de Autoritate Contractanta, va analiza si formula comentarii asupra Rapoartelor emise de Consultant, notificand decizia sa Consultantului **in termen de 45 de zile de la primirea acestora**, conform prevederilor Contractului de Servicii. Aceasta decizie contine comentariile Beneficiarului sau aprobarea rapoartelor.

In situatia in care un raport/ document este acceptat de catre Beneficiar conditionat de operarea unor modificari/ completari de catre Consultant privind erorile aritmetice si/sau viciile de forma, Beneficiarul va comunica Consultantului perioada pentru efectuarea acestor modificari/completari. Beneficiarul va comunica raspunsul sau cu privire la rapoartele/documentele revizuite in termen de maxim 25 de zile de la primirea acestora, conform prevederilor Contractului de Servicii."

4. La Capitolul 5.2.6.3 Activități de supervizare a lucrărilor - Inginer, pct. 21 se modifica si va avea urmatorul continut:

"Verificarea si, daca este cazul, **transmiterea observatiilor pentru corectarea** "desenelor conforme cu executia".

5. Din Capitolul 7.3 Facilitati asigurate de Consultant, se elimina paragraful:

"Daca Consultantul/Inginerul este o Asociere, aranjamentele trebuie sa asigure maximum de flexibilitate in implementarea proiectului. Se recomanda evitarea alocarii supervizarii unor parti/sectiuni fixe din lucrari pentru fiecare partener"

6. In cadrul Caietului de sarcini capitolul 7.1.2 Experti cheie, punctul 7. Inginer topograf, paragraful:

"Cerinte:

Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi."

se modifica si va avea urmatorul continut:

"Cerinte:

Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de elaborare si /sau actualizare si /sau revizuire de Studii de fezabilitate si /sau Proiecte tehnice de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi **SI/ SAU** in cadrul unui contract de **executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari si/ sau supervizare /consultanta executie lucrari si/sau supervizare /consultanta proiectare si executie lucrari** de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi"

II. Modelul de Contract:

1. Prevederile Art. 38.10 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"In situatia **rezilierii contractului ca urmare a neindeplinirii obligatiilor**

contractuale de catre Consultant/Inginer, Beneficiarul poate desfășura singur activitățile contractate sau poate contracta o terță parte, pe cheltuială proprie a Consultantului/Inginerului. Răspunderea Consultantului/Inginerului pentru intarzierile si daunele produse Beneficiarului in executia contractului va subzista si ulterior punerii in aplicare a situatiei reglementate mai sus."

2. Prevederile art. 14.1 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

"Serviciile de supervizare presupun si emiterea/ elaborarea de instructiuni catre Antreprenor, precum si verificarea si, daca este cazul, transmiterea catre Antreprenor a observatiilor pentru corectarea "desenelor conforme cu executia". Instructiunile, propunerile si observatiile pentru corectarea "desenelor conforme cu executia" vor fi elaborate cu maximă diligență, cu respectarea prevederilor contractului de proiectare si executie, a procedurilor general recunoscute și acceptate și a standardelor agreeate de Beneficiar. Inginerul/Consultantul se va asigura ca "desenele conforme cu executia" revizuite de Antreprenor respecta ultimele cerințe în materie de elaborare a desenelor/schițelor pentru execuția lucrărilor, avându-se în vedere inclusiv prevederile legale aplicabile."

3. Se elimina prevederile art. 14.2 din Contractul de Servicii.

4. Prevederile art. 21.3 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"Pentru fiecare sesiune de instruire organizata, Consultantul/Inginerul va elabora un **Raport de instruire** care sa cuprinda informatii cu privire la activitatile desfasurate in cadrul sesiunilor de instruire, precum si o evaluare a gradului de atingere a obiectivelor instruirii. Se vor **emite** diplome de participare."*

5. Prevederile art. 21.4 din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"Plata pentru organizarea fiecareia dintre cele 2 (două) sesiuni de instruire se va efectua în regim forfetar, în cuantum de 50% din suma forfetară, potrivit prevederilor Capitolului 9 "Conditii de plata" litera c) "Instruire" din Caietul de Sarcini, în urma aprobării **Rapoartelor de instruire** aferente fiecarei sesiuni de instruire."*

6. Prevederile art. 20.8, alin. (3) din Contractul de Servicii se modifica si vor avea urmatorul continut:

*"In cazul respingerii propunerii Consultantului/ Inginerului mentionata mai sus, Beneficiarul va notifica în scris motivele respingerii și termenul de prezentare a unei noi propuneri, termen de prezentare care nu va depăși 10 zile de la momentul comunicării respingerii. **În cazul în care Beneficiarul respinge propunerea de inlocuire si Consultantul/ Inginerul nu respecta termenul de 10 zile pentru prezentarea noii propuneri, Beneficiarul va fi îndreptățit, iar Consultantul/Inginerul va fi obligat, la plata unor penalități în cuantum de 500 lei pe zi de întârziere, care vor curge de la data expirării termenului de prezentare a propunerii (10 zile) noului expert cheie/ non-cheie/ persoana și până la data transmiterii acestei propuneri Beneficiarului."***

Pentru claritate, se anexeaza prezentei clarificari, Modelul de contract consolidat, conform amendamentelor enumerate mai sus. Toate referirile din cuprinsul Documentatiei de atribuire cu privire la Modelul de contract se vor citi si intelege ca facand trimitere la Modelul de contract republicat - Anexa 2 la prezenta clarificare.

III. Formulare:

1. In cuprinsul Formularul nr. 4 - Propunerea Tehnica, pct. II - Graficul de activitati Gantt, litera d) se modifica dupa cum urmeaza:

" d) se vor reprezenta grafic livrabilele (documentatiile/ documentele/ rapoartele (mai putin Rapoartele speciale)/ referatele/ certificatele ce vor fi intocmite de Prestator pentru fiecare faza/activitate/sub-activitate);"

A se vedea Anexa 3 la prezenta Clarificare - Formularul nr. 4 revizuit.

2. Autoritatea Contractanta publica varianta revizuita a Formularului 3C in cadrul Anexei nr. 4 la prezenta clarificare.